**Рекомендуется всем специалистам (как отдельно в образовательной организации, так и при обобщении информации по сетевым округам), заполняющим таблицы мониторинга, НАЧИНАТЬ их заполнение (или в процессе работы их исправление) СТРОГО с Таблицы 3 и Таблицы 3.1, потому что, только в этом случае данные частично будут перенесены в другие таблицы мониторинга в автоматическом режиме** (из таблицы 3 в таблицу 1 и таблицу 4, из таблицы 3.1 в таблицу 4.1)**. Заполнять таблицы следует строго в указанном порядке. Также, заполнять нужно формы мониторинга, высланные в качестве приложения только к этому письму, направленному по электронной почте в вашу организацию.**

*Пояснительная записка по заполнению формы мониторинга «Количество аттестованных и прошедших повышение квалификации (за последние 3 года) руководящих и педагогических работников образовательных организаций Кировской области»*

Под «количеством педагогических работников» в каждом из типов образовательных организации (таблица 1, 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 5.1) подразумеваются педагоги, работающие в организации **только** по основному месту работы (то есть без «внешних совместителей»), и не являющиеся руководящими работниками. Так, даже если директор(заведующий) или его заместитель-(и) в образовательной организации ведут педагогическую деятельность, то их число не включается в данные таблиц 1, 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 5.1, а учитывается **только** в таблице 2.

 При организации работы по сбору данных необходимо учитывать, что данные по количественному показателю в некоторых таблицах должны совпадать:

1) по общему количеству педагогов по типам образовательных организаций – таблицы 1, 3, 4

2) по количеству педагогов по уровням общего образования – таблицы 3.1; 4.1

 Данные следующих таблиц также взаимосвязаны:

3) сумма следующих чисел - количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по уровням общего образования в таблице 3.1 должно быть не меньше количества педагогических работников, прошедших повышение квалификации в таблице 3. Это касается сравнения данных по каждому типу образовательных организаций. Подобная аналогия проводится и для сравнения данных в этих же таблицах, касающихся следующего параметра «из них количество работников, прошедших повышение квалификации по ФГОС)

4) сумма следующих чисел – количество педагогических работников, освоивших методику преподавания по межпредметным технологиям и реализующих ее в образовательном процессе в таблице 4.1 должно быть не меньше количества педагогических работников, освоивших методику преподавания по межпредметным технологиям и реализующих ее в образовательном процессе в таблице 4. Это также касается сравнения данных по каждому типу образовательных организаций.

5) сумма следующих чисел – количество педагогических работников, прошедших переподготовку или повышение квалификации по вопросам образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ) и инвалидностью в таблице 5.1 должно быть не меньше количества педагогических работников, прошедших переподготовку или повышение квалификации по вопросам образования обучающихся с ОВЗ и инвалидностью в таблице 5.
НО!!! В самой таблице 5 количество педагогических работников, работающих с детьми с ОВЗ может быть меньше (или вообще равно 0), чем количество работников, прошедших переподготовку или повышение квалификации по вопросам образования обучающихся с ОВЗ и инвалидностью.

6) число педагогов в коррекционных общеобразовательных организациях в таблицах 1, 3, 4 должно быть равно числу педагогов, работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья в таблице 5.

 Данные пояснения к заполнению таблиц мониторинга не исключают (или могут не учитывать) наличия особенностей по ведению образовательного процесса в образовательных организациях различных типов и особенностей кадрового состава педагогических работников.

 Если у Вас есть какие-то важные замечания по содержанию данного пояснения, просим сообщить нам об этом!