

Методические рекомендации по подготовке к экзамену по истории в формате ОГЭ

Подготовила Кузнецова Е.В.,
председатель предметной комиссии
по проверке ОГЭ по истории 9 класс

№	Показатели	Результаты за 2018 г.	Результаты за 2019 г.		Результаты за 2022 г.
			По концентрической системе (с XX веком)	По линейной системе (до начала XX века)	
1.	Количество участников	447 чел.	436 чел.	66 чел.	471 чел.
2.	Сдали ОГЭ	441 чел. (98,66 %)	424 чел. (97,25 %)	65 чел. (98,48 %)	458 чел. (97,24 %)
3.	Не сдали ОГЭ	6 чел. (1,34%)	12 чел. (2,75%)	1 чел. (1,52%)	13 чел. (2,76 %)
4.	Количество участников, получивших максимальный балл	1 чел. (0,22%)	1 чел. (0,23%)	2 чел. (3,03%)	0
5.	Количество участников, получивших «5»	103 чел. (23,04%)	72 чел. (16,51%)	17 чел. (25,76%)	90 чел. (19,11 %)

Динамика результатов ОГЭ по предмету

оценки	2018		2019		2022	
	человек	%	человек	%	человек	%
2	6	1,34	13	2,59	14	3
3	134	29,98	178	35,46	195	41,4
4	204	45,64	222	44,22	172	36,5
5	103	23,04	89	17,73	90	19,1

- Результаты ОГЭ по истории за 3 года позволяют сделать следующие выводы: количество «2» у учащихся растет (2018г. – 6, 2019 – 13, 2022 – 14), по сравнению с 2018 более, чем в 2 раза.
- Количество «3» увеличилось с 29,98% до 41,4%, что является серьезным показателем, если учесть, что при этом сокращается число учащихся, получивших «4» (с 45,64% до 36,5%).
- Количество «5» по сравнению с 2019г осталось практически одинаковым (2018-89, 2022 – 90), но по сравнению с 2018г. сократилось на 13 человек.

- Наблюдается уменьшение количества выпускников, сдающих ОГЭ по истории, в 2022 г. Наблюдается постоянный, хотя и небольшой, рост числа участников ОГЭ из лицеев и гимназий.
- По количеству участников ОГЭ по районам Кировской области надо отметить те, где достаточно высокий показатель участия по сравнению с другими территориями: Малмыжский район, Слободской район, Унинский район, Уржумский район, Яранский район, г. Вятские Поляны, г. Кирово-Чепецк, г. Котельнич и г. Слободской, г. Киров.

- Количество участников, которые сдали ОГЭ по истории в 2022 году, составило 458 чел. (97,24 %). Не справились с экзаменом 13 чел. (2,76 %). Показали отличные знания по истории 90 участников (19,11 %).
- Наиболее высокие результаты ОГЭ по истории в 2022 году (по данным ЦОКО) продемонстрировали следующие образовательные организации: КОГОАУ Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка, КОГОАУ Кировский физико-математический лицей, МКОУ СОШ с УИОП д. Стулово Слободского района, МБОУ СОШ с УИОП № 61 г. Кирова, КОГОБУ Лицей г. Малмыжа, КОГОАУ Кировский экономико–правовой лицей.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл
Базовый	14	19
Повышенный	7	11
Высокий	3	7
ИТОГО	24	37

Часть 1

- **По части 1** можно сделать следующие выводы:
- **Задания № 1, 4** – обучающиеся успешно соотносят события и даты, знают основные даты и события (более 70 %),
- но в **задании № 2**, где необходимо определить последовательность событий, процент выполнения менее 50 %.
- **С заданием № 3** – определение смысла понятий и терминов - справились чуть более 50 %, что показывает непонимание исторического текста из-за незнания понятий примерно у половины обучающихся
- Выполнение **задания № 5** — объяснение смысла исторических понятий - выполнено чуть выше 60 %, но тоже показывает сложность работы с понятийным материалом для 40 % обучающихся.

- **Задание № 6** - умение группировать понятия, исторические явления по заданному признаку (соотнесение тезисов и фактов), **задание № 7** – работа со статистической таблицей – требует логического мышления, с ним справились более 60 %.
- **Задания № 8, 9, 10** – работа с картой. 50 % обучающихся называют дату события. Только треть обучающихся называют имена исторических деятелей, с которыми связаны события, изображенные на карте. 85,2 % справились с заданием № 10, где необходимо на основе текста определить на карте город, обозначенный цифрой.
- **Задание № 11** – работа с иллюстративным материалом, нахождение из предложенного, что относится к данной иллюстрации, справились почти 78 %.

- **Задание № 12** – работа со схемой, в которую надо вставить пропуск, задание достаточно сложное, выполнение зависит от содержания схемы, но обучающиеся справились на 66,3 %.
Задания № 13, 14 – задания на знание событий культуры. Задания вызывают трудности у многих обучающихся. Справились более 60 %, что уже неплохо.
- **Задания № 15, 16, 17** – на знание событий всеобщей истории. Задания облегчены тем, что надо выбрать ответы на вопросы из заданных 4 событий. Обучающиеся справились с заданием более чем на 60 %, а с заданием № 17 – 75,2 %. Это достаточно высокий процент выполнения.

Часть 2

- **Задание № 18** - задание, предполагающее атрибуцию исторического источника. Текст по восстанию Ивана Болотникова. Необходимо определить век и правителя государства в тот период. Обучающиеся в основном успешно определяют XVII век, а вот с правителем возникает проблема у большинства. Имя Василия Шуйского пишут немногие. Выполнение - 60,1 %.
- **Задание № 19** - задание на поиск информации в историческом источнике, данной в явном виде. Выбрать ответы на вопросы из текста. Найти информацию, что было сделано для поражения восставших и обстоятельства, которые способствовали поражению. В основном с заданием обучающиеся справились (81,7 %). Недостаток - избыточный текст. Сложность в выборе основной информации. Работать с текстом на базовом уровне большинство обучающихся научены.

- **Задание № 20** - задание на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации. Назвать еще 2 восстания, которые проходили в этом же веке. Основная часть обучающихся определяют восстания верно, или называют хотя бы одно восстание. Часть обучающихся пишут восстания XVIII века, в частности, Емельяна Пугачева. Выполнение задания - 59,9 %. Задание высокого уровня, но для детей оказалось не такое сложное.
- **Задание № 21** - задание на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов. Выполнение – 39,3 %. Задание повышенного уровня, достаточно сложное для обучающихся, т. к. его выполнили чуть больше трети обучающихся. Необходимо было выбрать причину введения «заповедных лет» из четырех вариантов ответов и дать объяснения. Если причину находят, то объяснение, которое школьники приводят, совершенно недостаточное, иногда примитивное, а у многих оно вообще отсутствует.

- **Задание № 22** - задание на поиск ошибок в тексте по истории России. Выполнили его тоже только третья часть выпускников. Задание с ошибками в родственных связях и форме правления: Анна Иоанновна – сестра Петра I (ошибка), правильный вариант - племянница. Форма правления - республика (ошибка), правильный вариант - абсолютная монархия. Обучающиеся не очень вникают и запоминают родственные связи периода дворцовых переворотов. Но и формы правления для многих и в старших классах – это сложный вопрос. Задание сравнительно новое, выпускники не имеют еще достаточной практики его выполнения. Ошибки присутствуют и в других вариантах: по восстанию декабристов (Трубецкой – Пестель; народническое движение – декабристское); по войнам (Крымская война – Кавказская война); по руководителю III отделения (Канкрин – Бенкендорф). Обучающимся сложно увидеть ошибку, а многие ошибку увидели, но знаний не хватает ее исправить.

- **Задание № 23** - задание на сравнение исторических событий, явлений. Выполнение - менее трети обучающихся (29,7 %). Задание традиционно сложное для обучающихся. Обучающиеся общие черты находят успешнее, чем выявление различий. На вопрос нахождения общих черт внутренней политики Петра III и Екатерины II отвечали те обучающиеся, кто знал материал, они хотя бы писали одну общую черту. Многие на этот вопрос не отвечали или приводили положения общего характера. Еще проблема – школьники не читают внимательно задание и отвечают не на тот вопрос

- **Задание № 24** - задание-задача на анализ исторической ситуации (проверка умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты) – 26,6 %. Задача, у которой дана вводная информация, и необходимо ответить на 3 вопроса. Информация с описанием хода битвы на Калке. Надо назвать дату, имя правителя монголов, причину поражения. Выполнила это задание только четвертая часть обучающихся. Обучающиеся называют XIII век, мало кто назвал Чингисхана, пишут в основном - Батый. Но и причину поражения называют не в полном объеме или ставят прочерк. Основную причину называют как отсутствие единства Русской земли.

- Чтобы успешно сдать ОГЭ по истории, историю надо знать. Знания выступают основой для достижения высокого результата на экзамене. Но также важны и умения, которые проверяются в приведённых заданиях. Практика показывает, что знаниями и умениями обладают те школьники, которые интересуются историей, уделяют много времени её изучению, стремятся не только запомнить, но и понять исторические события, процессы, явления.
- Анализ выполнения экзаменационной работы свидетельствует о том, что в ходе проведения ОГЭ 2022 г. по истории, большая часть выпускников овладела содержанием основных элементов учебного предмета «История» и основными видами учебно-познавательной деятельности. В то же время достаточно четко обозначились «проблемные» с точки зрения усвоения учебного материала периоды истории и темы по XVIII и XIX вв..
- Большинство обучающихся лучше всего справляются с заданиями, требующими простое воспроизведение изученного материала (задания базового уровня сложности), процент выполнения заданий, проверяющих применение этого же материала в незначительно изменённой ситуации, значительно ниже (задания повышенного и высокого уровня сложности).
- Кроме того можно отметить психологическую неготовность некоторых обучающихся к выполнению заданий, отсутствие понимания того, что от них требуется из-за недостаточной ознакомленности со спецификацией КИМ; отсутствие информированности некоторых обучающихся с критериями оценивания заданий части 2, опубликованными в демонстрационном варианте КИМ ОГЭ по истории.

Выводы

- 1. Разрабатывать тематическое планирование по предмету на основе системно-деятельностного подхода, при котором основу учебных занятий должна составлять активная познавательная деятельность обучающихся с различными источниками информации (учебником, документами, иллюстративным материалом и др.).
- 2. Строго соблюдать освоение содержания школьных программ по истории. Не допускать сокращения часов курса всеобщей истории, поскольку это ведет к проблемам в знаниях вопросов внешней политики, особенностей развития России и т. д.
- 3. Осуществлять метапредметные связи, способствовать формированию общеучебных умений.

- 4. Обращать серьезное внимание на выполнение заданий по работе с исторической картой, схемой. Нужно обратить внимание педагогов на необходимость включения в образовательный процесс соответствующих видов деятельности. Уделять большее внимание работе с иллюстративным материалом, в том числе с использованием различных учебных электронных ресурсов, ресурсов сети Интернет.
- 5. Обучающиеся должны научиться осмысленному чтению, пониманию, какое задание от них требуется выполнить. Обучающиеся должны научиться: обобщать и формулировать в виде небольшой фразы основное содержание фрагмента текста; проводить отбор материала, необходимого для ответа на вопросы; определять логику, последовательность изложения материала и т. д.
- 6. Больше внимания уделять раскрытию и проработке базовых понятий и терминов.
- 7. Использовать типы и виды заданий, построенные по модели ГИА. Примеры подобных заданий можно найти на сайте ФИПИ.

- 8. Совершенствовать методику текущего, тематического, поэтапного повторения и контроля, сочетать в нем разные формы устной и письменной проверки.
- 9. Расширять использование элективных курсов и занятий по внеурочной деятельности для расширения кругозора обучающихся по предмету «История».
- Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников.
- 1) Анализ результатов ОГЭ на уровне школы и района.
- 2) Тиражирование опыта учителей и ОО, демонстрирующих высокие результаты ОГЭ по истории. Методическая помощь ОО с низкими результатами по предмету.
- 3) Совершенствовать работу ИРО Кировской области и ЦПКРО г. Кирова с педагогами по повышению квалификации и овладению компетенциями, необходимыми для успешной подготовки школьников к ОГЭ и ЕГЭ по истории.

- *Прочитайте отрывок из исторического источника.*
- «Таким образом, в <...> году юный государь ____ взял в свои руки бразды правления и стал царствовать один. Вскоре он почувствовал свою силу и, рождённый завоевателем, бесстрашно напал на Оттоманскую Порту: с многочисленной армией под командованием генерала Шереметева и гетмана казаков Мазепы он предпринял осаду Азова, но, поскольку в России не знали тогда искусства атаковать крепости, юный герой был вынужден снять осаду и заменить её блокадой. Государь не потерял присутствия духа и благодаря твёрдости и врождённой настойчивости, признаки которых он блестяще проявлял на протяжении всего своего царствования, он предпринял в следующем году во второй раз такую же осаду. На этот раз ею руководили инженеры и офицеры- артиллеристы из Австрии, Бранденбурга и Голландии. Таким образом он овладел этой важной крепостью и с триумфом вернулся в Москву. Необыкновенный ум молодого монарха вскоре обратил его внимание на то, что нужно изменить образ правления и в то же время всё внутреннее устройство государства. Именно с этой благотворной целью он решил лично отправиться за границу, чтобы самому познакомиться с различными принципами государственного устройства. Он предпринял путешествие, почти инкогнито, в свите посольства, главой которого был первый фаворит господин Франц Лефорт, получивший звание генерал-адмирала».

18. Укажите век, когда произошли описываемые события. Назовите царя, имя которого пропущено в отрывке

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>: 1) век – XVII в.; 2) царь – Пётр Великий, Пётр I. Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной	
Правильно указан век и назван царь	2
Правильно указан только век. ИЛИ Правильно назван только царь	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

- 1. 17;
- 2. Пётр Алексеевич.

Век указан верно. Второй элемент ответа не принимается: в России был не один царь Пётр Алексеевич (Пётр I и Пётр II), но по данному ответу невозможно установить, кого из них имел в виду экзаменуемый. 1 балл.

- 1695 г.;
- 2. Пётр Романов.

Экзаменуемый не указал век, но указал год, который относится к XVII в. Первый элемент ответа принимается. Второй элемент ответа не принимается: все три российских монарха с именем Пётр носили фамилию Романов, установить, кого именно имел в виду обучающийся, невозможно. 1 балл.

- 1. Пётр Великий;
- 2. XVII.

Экзаменуемый переставил местами элементы ответа. Это не ведёт к снижению баллов, так как очевидно, что первый элемент в ответе – царь, а второй – век. Царь указан верно (среди российских царей с именем Пётр только один получил прозвание «Великий», поэтому ответ указывает на конкретного царя); век указан верно. 2 балла.

-

19. Почему согласно отрывку первая попытка российской армии захватить Азов была неудачной? Что, по мнению автора, помогло захватить Азов со второй попытки?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <ol style="list-style-type: none">1) <u>ответ на первый вопрос: «в России не знали тогда искусства атаковать крепости»;</u>2) <u>ответ на второй вопрос: во второй попытке осадой руководили инженеры и офицеры-артиллеристы из Австрии, Бранденбурга и Голландии</u>	
Правильно даны ответы на два вопроса	2
Правильно дан ответ на один вопрос	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

- 1. В России не умели воевать;
- 2. Помощь иностранных специалистов.

Ответ на первый вопрос не принимается, так как по смыслу не совпадает с ответом на этот вопрос, данный в тексте (где указано, что «в России не знали тогда искусства атаковать крепости», а не что «в России не умели воевать»).

Ответ на второй вопрос принимается: экзаменуемый изложил положение текста своими словами, но смысл передал верно. 1 балл.

- В России не умели брать крепости;
- Осадой крепости руководили инженеры и офицеры- артиллеристы.

Ответ на первый вопрос принимается (верно передан смысл). Ответ на второй вопрос не принимается, так как в нём упущено важнейшее содержание: не указано, что инженеры и офицеры-артиллеристы были иностранцами, а это составляет суть правильного ответа. 1 балл.

-

- 1. Азов не был блокирован со стороны моря, и турки могли подвозить по воде продовольствие и боеприпасы;
- 2. Пётр создал флот в Воронеже, и Азов был блокирован и со стороны моря.

Оба ответа, хотя и отражают верные причины неудачи первого похода и успешности второго похода, не соответствуют требованию задания. Дело в том, что вопросы, данные в задании, предполагают поиск информации в отрывке, на что указывают положения «согласно отрывку», «по мнению автора». Но экзаменуемый, вместо того, чтобы проанализировать отрывок и дать ответ в соответствии с его содержанием, ответил на вопросы, опираясь на свои знания.

0 баллов.

20. Укажите цель российского царя, средством достижения которой был захват крепости, описываемый в отрывке. Какой поступок, совершённый упоминаемым в отрывке Мазепой, заставил российского царя объявить его изменником

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) **цель: добиться для России выхода к южным морям;**
(Может быть указана другая цель.)

1) **поступок – переход на сторону шведов в ходе Северной войны**

Правильно указаны цель и поступок

2

Правильно указан один любой элемент

1

Ответ неправильный

0

Максимальный балл

2

- 1. Разгром Турции;
- 2. Предательство.

Цель указана неверно: целью захвата Азова не был разгром Турции. Поступок не указан, вместо него представлено оценочное суждение. 0 баллов.

- 1. Завоевание выхода к морю;
- 2. Переход на сторону врага.

Цель указана верно, хотя и не содержит уточнения, что речь идёт именно о выходе к южным морям. Поступок указан верно, хотя формулировка и не содержит той степени конкретизации, которая представлена в эталонном ответе. 2 балла.

- 1. Превращение России в морскую державу;
- 2. Обещание помощи Карлу XII.

Цель указана верно (ответ практически синонимичен положению «завоевание выхода к морю»). Поступок указан верно (в данном случае он более конкретизирован, чем в эталонном ответе). 2 балла.

-

Задание 21

Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) начала Смуты в Российском государстве?

- недовольство церковной реформой патриарха Никона;
- династический кризис: пресечение мужской линии правящей династии;
- неудачи России во внешней политике на восточном направлении;
- установление бессрочного сыска беглых крестьян.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с началом Смуты в Российском государстве.

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

- 1) правильный ответ – династический кризис: пресечение мужской линии правящей династии;
- 2) объяснение, например: конец правящей династии Рюриковичей стал сокрушительным ударом по государственному укладу. При отсутствии законного и бесспорного наследника рухнул прежний, освященный стариной порядок престолонаследия. Обосновывать законность власти нового монарха надо было по-новому. На смену «установленной свыше» династии пришел царь (Борис Годунов), власть которого основывалась лишь на постановлении Земского собора. Но людской выбор, в отличие от Божьего избрания, вполне мог быть и ошибочным. И потому авторитет царя Бориса в глазах народа не мог быть таким же непререкаемым, как авторитет прежних «природных» самодержцев, и был утрачен.
(Может быть приведено другое, близкое по смыслу объяснение.)

Даны правильный ответ и верное объяснение

2

Дан правильный ответ, объяснение не дано.
ИЛИ Дан правильный ответ, объяснение неверно

1

Ответ неправильный

0

Максимальный балл

2

- Династический кризис: пресечение мужской линии правящей династии.
- Новый царь Борис Годунов был избран Земским собором.

Верно выбран правильный ответ. Объяснение неверное, так как в объяснении не указаны необходимые логические звенья. Важен не только сам факт избрания Бориса Годунова Земским собором, но и восприятие этого события в народном сознании, как поступка, который мог быть истолкован как сопротивление воле Божьей («царь не от Бога»), что привело к падению авторитета Бориса Годунова и поддержке самозванцев. 1 балл.

- Династический кризис: пресечение мужской линии правящей династии.
- Пресечение правящей династии привело к недовольству властью.

Верно выбран правильный ответ. Объяснение не принимается в качестве правильного ответа, так как в нём пропущено важнейшее логическое звено: не указано, почему пресечение правящей династии привело к недовольству властью (избрание монарха не Земском соборе повлекло восприятие его как «незаконного» правителя и, соответственно, падение его авторитета). 1 балл.

- Династический кризис: пресечение мужской линии правящей династии.
- Так как правящая династия пресеклась, нового царя Бориса Годунова избрали на Земском соборе. Люди считали Бориса царём, поставленным людьми, а не «от Бога». Поэтому Борису не доверяли и видели в нём причины многих бед.

Верно выбран правильный ответ. Дано верное объяснение, в котором присутствуют все необходимые логические звенья. 2 балла.

- Династический кризис: пресечение мужской линии правящей династии.
- После пресечения династии новый царь Борис Годунов был избран Земским собором. Но народ считал, что это неправильно, царь должен быть поставлен Богом. Поэтому народ поддержал Лжедмитрия, который выдавал себя за сына Ивана Грозного.

Верно выбран правильный ответ. Дано верное объяснение, в котором присутствуют все необходимые логические звенья. 2 балла.

22. Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки

- Захват французским флотом острова Мальты вынудил Павла I – официального покровителя рыцарей Мальтийского ордена – готовиться к войне с Францией. Был заключён союз с Англией и Австрией, к которому присоединилась и Турция. Военные действия предстояло вести на суше и на море. В апреле – августе 1799 г. состоялся знаменитый Итальянский поход Скобелева. За месяц была освобождена Северная Италия: французы были разбиты на реке Адде. Русские войска вступили в Милан, а затем и в Турин. Одновременно не менее успешно действовали русские моряки под началом адмирала Ушакова: войдя в Адриатическое море, русский флот освободил Ионические острова. В феврале 1799 г. русский десант взял считавшуюся неприступной крепость на острове Гренгам. Далее военные действия переместились в Италию. Корабли высадили десант, который с боями очистил от французов Неаполь.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

В правильном ответе должно быть указано следующее.

Положение текста, в котором допущена ошибка

1) В апреле – августе 1799 г. состоялся знаменитый Итальянский поход Скобелева

2) В феврале 1799 г. русский десант взял считавшуюся неприступной крепость на острове Гренгам

Исправленное положение текста

В апреле– августе 1799 г. состоялся знаменитый Итальянский поход Суворова

В феврале 1799 г. русский десант взял считавшуюся неприступной крепость на острове Корфу

<p>Правильно указаны два ошибочных положения, правильно сделаны два исправления</p>	3
<p>Правильно указаны одно-два ошибочных положения, правильно сделано одно исправление</p>	2
<p>Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления сделаны неправильно. ИЛИ Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления не сделаны</p>	1
<p>Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление сделано неправильно. ИЛИ Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление не сделано. ИЛИ Ошибочные положения не указаны, но приведены исправления (любое количество). ИЛИ Ответ неправильный</p>	0
<p>Максимальный балл</p>	3

	Суворова
	Корфу

Не указаны положения текста, в которых допущены ошибки. 0 баллов.

В апреле – августе 1799 г. состоялся знаменитый Итальянский поход Скобелева	Итальянский поход Суворова
Гренгам	Гангут

При исправлении первой ошибки экзаменуемый написал положение, «несимметричное» тому, которое указал в поле для ошибочных положений. Однако в данном случае можно точно установить, какое именно слово исправлял экзаменуемый, так как в поле для исправлений он написал часть предложения с исправленным словом. Исправление принимается. Вторая ошибка исправлена неправильно. 2 балла.

23. Существует точка зрения, что внутренняя политика Екатерины II во многом отличалась от политики Петра III. Но при этом в их деятельности можно найти и общие черты. Приведите любые две общие черты

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Могут быть приведены <u>общие черты</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) расширение и закрепление привилегий дворянства (издание манифеста о вольности дворянской Петром III и дарование жалованной грамоты дворянству Екатериной II); 2) увеличение фонда государственных земель за счёт церковных (указ о секуляризации церковных земель подписан Петром III, а претворён в жизнь Екатериной II); 3) либерализация законов в отношении старообрядцев. Могут быть приведены другие общие черты 	
<p>Правильно приведены две общие черты</p>	<p>2</p>
<p>Правильно приведена только одна общая черта</p>	<p>1</p>
<p>Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный</p>	<p>0</p>
<p><i>Максимальный балл</i></p>	
	<p>2</p>

- И Пётр III, и Екатерина II не считали, что Россия должна участвовать в Семилетней войне.
- И Екатерина II, и Пётр III хорошо относились к дворянству.

Первое положение не принимается, так как в задании требуется привести две черты, подтверждающие общность во внутренней, а не во внешней политике Петра III и Екатерины II. Второе положение также не принимается, так как не опирается на факты внутренней политики, а содержит указание на субъективное отношение монархов к дворянству. 0 баллов.

- Оба правителя направляли войска на подавление крестьянских бунтов.
- Оба правителя занимались секуляризацией церковных земель.

Первое положение принимается, так как, действительно, и Петру III, и Екатерине II пришлось отправлять войска на подавление крестьянских бунтов и восстаний. Данное положение верное, хотя и не содержится в правильных ответах к заданию. Второе положение также принимается. 2 балла.

24. Выступая на заседании Государственного совета, император сказал: «Нет сомнения, что крепостное право в нынешнем его положении у нас есть зло, для всех ощутительное и очевидное, но прикасаться к нему теперь было бы делом ещё более губительным». Однако сказавший это император занимался крестьянским вопросом: при нём был издан указ об обязанных крестьянах, проведена реформа управления государственными крестьянами.

1. Назовите императора, о котором идёт речь.
2. Укажите министра государственных имуществ, руководившего проведением реформы государственной деревни в период правления этого императора.
3. Почему император считал несвоевременной отмену крепостного права? Укажите одну причину.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию
(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)

Баллы

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

- 1) **император – Николай I;**
- 2) **министр – П.Д. Киселёв;**
- 3) **причина, например:**

– **крепостными крестьянами управляли помещики, в случае отмены крепостного права огромная масса бывших крепостных крестьян осталась бы без управления и могла прийти в движение, что грозило началом новой пугачевщины;**

– **дворянство в основном не поддерживало идею отмены крепостного права.**

(Может быть указана другая причина.)

Правильно назван император, указаны министр и причина

3

Правильно указаны любые два элемента

2

Правильно указан любой один элемент

1

Ответ неправильный

0

Максимальный балл

3

- Николай I;
- Киселёв;
- Николай I боялся отменять крепостное право.

Элементы ответа 1 и 2 указаны верно (отсутствие инициалов П.Д. Киселёва не делает ответ неправильным). Ответ на вопрос (элемент 3) сведён к указанию субъективной характеристики Николая I (такие характеристики, как правило, спорны) и не содержит причин, по которым Николай I считал отмену крепостного права несвоевременной. 2 балла.

- Николай I;
- Киселёв;
- Николай I боялся, что помещики настроятся против него, если он отменит крепостное право.

Элементы ответа 1 и 2 указаны верно. В элементе ответа 3 указано, что Николай I опасался реакции помещиков на отмену крепостного права, что является верным ответом на вопрос. 3 балла.

- Николай I;
- Киселёв;
- Николай I боялся, что произойдут беспорядки, если помещики не будут следить за крестьянами.

Все три элемента, включая ответ на вопрос (элемент 3) указаны верно. 3 балла.

- Николай;
- Е.Ф. Киселёв;
- Император не хотел разрушать старые порядки.

Первый элемент ответа указан неверно (непонятно, что речь идёт именно о Николае I). Неправильно указаны инициалы П.Д. Киселёва, но это считается в данном случае (так как в эту эпоху не было другого исторического деятеля с такой же фамилией) не ошибкой, а неточностью. Ответ на вопрос (элемент 3) лишён конкретного содержания: не указано, о каких именно «старых порядках» идёт речь и почему Николай не хотел их разрушать. 1 балл.