

**Методические рекомендации по совершенствованию преподавания
учебного предмета «Английский язык» на основе анализа результатов
ОГЭ - 2023 в Кировской области**

Макарова Марина Юрьевна,
учитель иностранного языка КОГОАУ ВГГ,
председатель региональной предметной комиссии по английскому языку,
Полушкина Галина Федоровна,
старший преподаватель кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2023 г. предмет «Английский язык» в качестве экзамена по выбору сдавали 598 участников. Динамика результатов ОГЭ по иностранным языкам в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

Показатели	Английский язык		
	2019 г.	2022 г.	2023 г.
Количество участников	724 чел.	708 чел.	598 чел.
Количество участников, получивших максимальный балл	5 чел.	9 чел.	68 чел.
Средняя отметка по региону	4,4	4,25	4.45
«5»	378 (53,62%)	324 (45,*%)	344 (57,53%)
«4»	236 (33,48 %)	243 (34,3%)	180 (30,10%)
«3»	88 (12,47%)	137 (19,4%)	71 (11,87%)
«2»	3 (0,43%)	4 (0,5%)	3 (0,50%)

Результаты ОГЭ в 2023 году позволяют сделать вывод, что уровень подготовки обучающихся по английскому языку по сравнению с 2022 практически не изменился и подтверждает стабильно высокий уровень образовательной подготовки обучающихся по английскому языку. С предложенными заданиями в 2022 и 2023 году справилось большинство участников (2022 - 99,4 %, 2023 – 99,5%).

Количество участников, выбирающих предмет «Английский язык» для сдачи ОГЭ в 2023 г., меньше, чем в 2022 году на 108 чел.

В 2022 году 45,76% участников ОГЭ получили отметку «5», что на 11,77 % ниже показателя этого года, 34,32% участников ОГЭ получили отметку «4», что на 4,22% выше показателя 2023 года. Количество участников, получивших

отметку «3» в 2023 году снизилось на 7,48%. 3 выпускника получили отметку «2» (в 2022 году – 4 человека), что составляет 0,50% и всего на 0,06% ниже прошлогоднего показателя.

Хорошие результаты продемонстрировали выпускники лицеев, гимназий и средних общеобразовательных школ. Доля участников, получивших отметку «5», составила 57,5% (в 2022 году – 59,57%) от общего количества обучающихся. Процент выполнивших экзаменационную работу на «4» и «5» составил 87,62% (в 2022 году – 80,45%).

Выпускники 10 ОО показали наиболее высокие результаты ОГЭ. Во всех этих ОО отсутствуют участники, получившие отметку «2», а доля участников, получивших отметки «4» и «5» составляет 100 % в 6 из выше указанных ОО.

Высокие результаты по английскому языку показали следующие образовательные организации: КОГОАУ «Вятский многопрофильный лицей», МБОУ «Лицей» города Кирово-Чепецка, КОГОАУ «Гимназия № 1 г. Кирово-Чепецка», МБОУ «Гимназия № 46» г. Кирова, МБОУ «СОШ с УИОП № 47» г. Кирова, МБОУ «СОШ с УИОП № 51» г. Кирова, КОГОАУ «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка», КОГОАУ «Кировский экономико-правовой лицей», КОГОАУ «Лицей естественных наук», МБОУ «Вятская православная гимназия во имя преподобного Трифона Вятского» г. Кирова.

Следует констатировать, что в течение последних лет в регионе отсутствуют ОО, показавшие низкие результаты, так как во всех ОО, в которых количество участников ОГЭ было 10 и более человек, доля участников, получивших положительные отметки, составляет 99,4% в 2022 году и 99,5 % в 2023 году.

Улучшение результатов ОГЭ по английскому языку может свидетельствовать о результативности проводимой в течение года работы по информированию об итогах прошлогоднего экзамена и типичных ошибках, допущенных участниками. Полученные методические рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета и подготовке к экзамену позволили учителям и обучающимся сделать нужные выводы и улучшить качество подготовки к ОГЭ.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная работа состояла из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу были включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письму» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В КИМ были предложены следующие виды заданий с кратким ответом: задания на установление соответствия; задания на выбор ответа из предложенного перечня; задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму; задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Задания с развёрнутым ответом включали написание личного письма в ответ на письмо-стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

В 2022 году в экзаменационную работу были внесены изменения в разделы 1 («Задания по аудированию») и 4 («Задания по письменной речи»).

Таким образом, раздел 1 («Задания по аудированию») экзаменационной работы 2022 года состоял из 11 заданий с кратким ответом:

- в заданиях 1–4 предлагалось прослушать четыре коротких текста, понять запрашиваемую информацию, выбрать правильный ответ из предложенного перечня и записать его номер. Максимальное количество баллов за выполнение заданий 1–4.

- в задании 5 необходимо прослушать пять устных высказываний и установить соответствие между высказываниями и рубриками (в задании есть одна лишняя рубрика).

- выполнение заданий 6–11 предполагает представление полученной при прослушивании диалога (интервью) информации в виде несплошного текста/таблицы.

В разделе 4 «Задание по письменной речи» экзаменационной работы 2022 года в задании 35 необходимо было написать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо друга по переписке. В связи с изменением вида письменного сообщения были внесены изменения в критерии оценивания задания.

В разделе 4 (письмо личного характера) и 5 (диалог-расспрос, монологическое высказывание) было предложено решить коммуникативные задачи в рамках примерной тематики: каникулы и времяпрепровождение, отношение в семье и помощь по дому, покупки, одежда, любимые праздники, будущая профессия, окружающая среда и ее защита, еда, спорт и здоровый образ жизни и т. д.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году представлен в таблице 2.

Таблица 2.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполне ния ¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	80,60%	33,33 %	57,75%	72,22%	90,12%
2		Б	72,91%	33,33 %	46,48%	66,67%	81,98%
3		Б	92,81%	66,67 %	81,69%	90,00%	96,80%
4		Б	94,15%	100,0 0%	81,69%	90,56%	98,55%
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	66,59%	6,67 %	35,77%	53,89%	80,12%
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	91,14%	0,00 %	74,65%	91,67%	95,06%
7		П	84,78%	66,67 %	60,56%	79,44%	92,73%
8		П	91,47%	0,00 %	74,65%	88,89%	97,09%
9		П	94,31%	66,67 %	84,51%	92,22%	97,67%
10		П	82,94%	100,0 0%	63,38%	76,11%	90,41%
11		П	73,58%	0,00 %	45,07%	64,44%	84,88%
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	94,96%	50,00 %	78,40%	94,44%	99,03%
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	95,32%	33,33 %	87,32%	96,11%	97,09%
14		П	88,13%	0,00 %	67,61%	81,67%	96,51%
15		П	86,12%	0,00 %	80,28%	82,22%	90,12%
16		П	82,94%	0,00 %	70,42%	80,56%	87,50%
17		П	70,57%	33,33 %	38,03%	60,00%	83,14%

¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку				
				«2»	«3»	«4»	«5»	
18	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативном значимом контексте	П	90,64%	100,00%	81,69%	86,11%	94,77%	
19		П	87,12%	66,67%	67,61%	81,67%	94,19%	
20		Б	92,47%	66,67%	73,24%	90,00%	97,97%	
21		Б	83,44%	33,33%	63,38%	79,44%	90,12%	
22		Б	93,81%	33,33%	73,24%	94,44%	98,26%	
23		Б	82,11%	33,33%	53,52%	71,67%	93,90%	
24		Б	82,61%	0,00%	56,34%	80,00%	90,12%	
25		Б	87,96%	0,00%	66,20%	78,89%	97,97%	
26		Б	81,44%	0,00%	59,15%	76,11%	89,53%	
27		Б	78,60%	66,67%	38,03%	71,67%	90,70%	
28		Б	86,29%	0,00%	64,79%	83,33%	93,02%	
29		Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативном значимом контексте	Б	84,62%	100,00%	56,34%	78,33%	93,60%
30			Б	83,78%	66,67%	49,30%	79,44%	93,31%
31			Б	88,46%	33,33%	59,15%	83,89%	97,38%
32			Б	87,96%	33,33%	67,61%	83,89%	94,77%
33			Б	72,91%	33,33%	38,03%	64,44%	84,88%
34			Б	89,63%	66,67%	59,15%	89,44%	96,22%
Задания с развёрнутым ответом								
1		Электронное письмо личного характера в ответ	П	88,57%	33,33%	67,61%	84,81%	95,35%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполне ния ¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	на письмо-стимул						
2	Чтение вслух небольшого текста	Б	96,15%	66,67 %	84,51%	94,72%	99,56%
3	Условный диалог-расспрос	П	49,28%	11,11 %	2,35%	25,56%	71,71%
4	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	90,55%	50,00 %	62,68%	88,89%	97,53%

Сопоставление результатов выполнения различных разделов экзаменационной работы участниками с разным уровнем подготовки показывает, что группа экзаменуемых, получивших отметку «2», наибольшие трудности испытывает с продуктивными видами речевой деятельности. У них практически не сформированы умения в письме и устной речи. Низкий процент выполнения заданий – 35,6% – данная группа участников показала при выполнении раздела «Задания по грамматике и лексике», следовательно, языковые навыки у них также практически не сформированы, экзаменуемые затрудняются с образованием простейших грамматических форм и даже примитивный лексический запас слов используют с нарушениями. Участники, получившие неудовлетворительные отметки за задания раздела «Задания по чтению», средний процент выполнения составил 35 %. Успешнее участники данной категории выполнили задания раздела «Задания по аудированию», средний процент выполнения которых равен 43%.

Для экзаменуемых, получивших отметку «3», наиболее сложным был раздел «Задания по грамматике и лексике», средний процент выполнения которого составил 58,3%. Хуже всего в этом разделе участники данной категории справились с заданиями 27, 30 и 33. Более половины участников данной категории справились с предложенными заданиями разделов «Задания по чтению» (71,4%) и «Задание по аудированию» (64%). Лучшие результаты участники данной категории показали при выполнении заданий устной части, средний процент выполнения составил 71,4 %.

Большинство участников, получивших отметку «4», успешно справились с предложенными заданиями КИМ. Средний процент выполнения «Задания по аудированию» составил 78,7%, «Задания по чтению» – 82,8%, «Задания по грамматике и лексике» – 80,3%, «Задания по говорению» – 69,7% (самым

сложным для данной группы оказался условный диалог-расспрос – 25,56%). Следует отметить, что участники, получивших отметку «4», более успешно справились с «Заданием по письменной речи» – 84,81%.

Участники, имеющие высокий уровень иноязычной коммуникативной компетенции и получившие отметку «5», успешно справились со всеми разделами экзаменационной работы, что подтверждает достижение целей, установленных образовательными программами основного общего образования. Особенно высоки их результаты в разделах «Задание по письменной речи» – 95,35% и «Задания по грамматике и лексике» - 93,45%. Эта группа участников достаточно хорошо справилась и со всеми остальными разделами: «Задания по чтению» – 92,7%; «Задание по аудированию» - 91,4%. К сожалению, значительно хуже по сравнению с прошлым годом участники этой группы справились с заданиями устной части (2022 год – 94,7%, 2023 – 89,61%).

Анализ результатов выполнения КИМ ОГЭ по английскому языку позволяет выделить четыре группы выпускников с различным уровнем подготовки. Группа 1 – это участники экзамена, получившие «2»; группа 2 – это участники экзамена, получившие «3»; группа 3 – «4»; группа 4 – высокобалльники, получившие «5».

Группа 1 участников экзамена наибольшие трудности испытывает с продуктивными видами речевой деятельности. У них практически не сформированы умения в письме и устной речи. В разделах «Аудирование» и «Чтение» они могут понять только общее содержание текстов. Ими применяются в речевой коммуникации лишь элементарные грамматические знания. Языковые навыки практически не сформированы, экзаменуемые затрудняются с образованием простейших грамматических форм и даже примитивный лексический запас слов используют с нарушениями. Орфографические ошибки часто встречаются не только в заданиях на письменную речь с развернутым ответом, но и в кратких ответах на задания 18–32 раздела «Грамматика и лексика». У них практически не сформированы основные метапредметные умения, что проявляется в неумении пользоваться общеизвестными стратегиями работы с информацией в разных видах текстов.

Группа 2 участников уверенно выполняет базовые задания разделов «Аудирование» и «Чтение». Они, как правило, достаточно успешно справляются с заданиями базового уровня всех разделов экзамена, частично – с заданиями повышенного уровня. Наибольшие проблемы у этой категории участников вызывает раздел 3 «Задания по грамматике и лексике», особенно задания 27, 30 и 33 (базового уровня, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности соответствующих умений). Устные высказывания не выходят за рамки простых, заученных фраз, плохо усвоена английская интонация, наблюдаются ошибки в ударении и произношении звуков. Несмотря на сформированность у участников данной группы основных метапредметных умений, эти умения успешно применяются не во всех видах речевой деятельности.

Группа 3 участников демонстрирует уверенное владение всеми видами речевой деятельности, хотя необходимо отметить некоторые затруднения

при выполнении задания раздела «Говорение». Речь идет об условном диалогерасспросе, где участникам необходимо было продемонстрировать умение воспринять на слух, понять и дать полный ответ на поставленный вопрос. Умения в устной речи достаточны для решения поставленных задач, но отмечается некоторая ограниченность в использовании лексических и грамматических средств, что указывает на недостаточно развитые языковую и компенсаторную компетенции.

Группа 4 участников демонстрирует достаточно высокое, владение всеми видами речевой деятельности, что подтверждает достижение целей, установленных программами средних общеобразовательных учебных заведений. Особенно высоки их показатели в разделах «Чтение», «Грамматика и лексика» и в продуцировании письменных высказываний. Отдельные ошибки часто вызваны невнимательностью и отсутствием самопроверки.

Согласно статистике ОГЭ 2023 г. по английскому языку больше половины испытуемых успешно справились с заданиями раздела «Аудирование». С заданиями 1-5 базового уровня хорошо справились участники из групп 1–4 (средний процент выполнения задания 1–5 – 81,4%). Однако участники экзамена из группы 1 и некоторые из группы 2 испытывали определенные затруднения при выполнении задания 5 – понимание основного содержания прослушанного (средний процент выполнения всего задания в группе 1 – 6,6, в группе 2 средний процент выполнения этого задания – 35,77).

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Аудирование» показал, что экзаменуемые из групп 1 и 2 в основном справляются с теми заданиями, в которых в самом тексте звучат одни и те же слова и словосочетания. К сожалению, при выборе ответа они опираются не на смысл текста, а на отдельные слова и словосочетания и не учитывают тот факт, что иногда в вариантах ответа даются перифразы, синонимы, антонимы.

Процент выполнения задания 12 базового уровня раздела «Чтение» составил 94,96%. Задания 13–19 (повышенный уровень сложности) вызвали трудность понимания у групп 1 и 2. Ошибки при выполнении заданий данного раздела аналогичны ошибкам, которые участники допускают в разделе «Аудирование». В основном, это объясняется тем, что эти два вида речевой деятельности являются рецептивными и имеют в своей основе схожие механизмы восприятия и осмысления текстов. Особого внимания требует отработка механизмов восприятия зрительных текстов. При подготовке рекомендуется опираться на пошаговый подход, помогающий постепенно формировать микроумения стратегий работы с текстом в зависимости от вида чтения (ознакомительное, просмотровое, поисковое, изучающее).

Средний процент выполнения заданий всего раздела «Грамматика и лексика» в 2023 году – 85%, что оказалось на 23,8% выше показателей 2022 года. Задания 20–34 в данном разделе проверяет грамматические навыки. Типичными ошибки – употребление глаголов в формах Past и Future Simple, Present Perfect, Passive Voice. Разброс ответов участников из групп 1 и 2 весьма велик, например became. Веер ответов участников включает в себя следующие формы, часть из которых просто не существует в английском языке: had becomed,

becames, have became, was becomen, was becomed, has became и т.д. Данные примеры демонстрируют непонимание экзаменуемыми функций, смысла грамматических форм глагола, контекста, в котором они уместны, элементарное незнание их форм, способов их образования. Помимо названных выше грамматических ошибок, были и орфографические ошибки, когда пропускались или добавлялись буквы, например *becomming*.

Многие участники не знают формы неправильных глаголов: писали *drived* вместо *driven*, *runed* вместо *ran*, *thinked* вместо *thought*. Есть ошибки связанные с модальными глаголами, так, например, вместо *could not* употребляли *didn't can*, *will can*. Есть ошибки в простых местоимениях разных видов: личных (вместо *their – them, themselves, this, theirs*; вместо *mine – my, me, myself, it*; вместо *me – I am, myself*). В самых простых случаях употребления числительных (вместо *first – ones, once, thirst*; вместо *second – first, twice, twerty*), во множественном числе существительных (вместо *women – womans, womens, womental, she*; вместо *teeth – tooths, teenth, theeth, toothpast*), в степенях сравнения прилагательных (вместо *coldest – most cold, best, coolest, most colding, most coldly, better, coldiest, coldly, most coldest*; вместо *most popular – popularity, popularu, popularest, populairng, best popular, inpopular, populated, population*). Эти ошибки демонстрируют невероятно низкий уровень коммуникативной компетенции у участников.

Кроме того, приведенные примеры показывают, что выпускники не знают частей речи, формата заданий, путают задания на проверку грамматических навыков и на словообразование. Данные ошибки свидетельствуют о том, что, не усвоив учебный материал в начальной школе, обучающиеся не смогли ликвидировать эти пробелы. Задания 29–34 имеют лексико-грамматический характер и проверяют навыки словообразования. Данные задания показали, что не все участники знают части речи, путают аффиксы.

В этом году, по сравнению с предыдущим годом, участники ОГЭ менее успешно справились с заданием по письменной речи – заданием 35 (написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул). Средний процент выполнения данного раздела в 2023 году составил 88,57, а в 2022 году он составлял 94,2%. Такие результаты позволяют сделать вывод о том, что у большинства участников экзамена сформированы на требуемом уровне умения в написании и оформлении писем личного характера, однако, возможно, не все хорошо знакомы с критериями оценивания этого задания. Естественно, что лучшие результаты показали участники, получившие оценку «5» и «4», – 95,35% и 84,81% соответственно. Процент выполнения у участников группы 2 составил – 67,61% и 33,33% участников группы 1 справились с заданием. Значительный процент экзаменуемых успешно выполнили предлагаемую коммуникативную задачу.

Рассмотрим наиболее типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении заданий с развёрнутым ответом.

подавляющее большинство участников владеют форматом написания электронного личного письма с точки зрения его организации, правильно оформляют обращение, благодарность за полученное письмо и упоминание о предыдущих контактах, завершающие фразы. Вместе с тем, следует отметить,

что самым проблемным в задании 35 является лексико-грамматическое оформление. Несмотря на то что в последние годы наблюдаются положительные тенденции в выполнении задания 35, приходится признать, что в личных письмах 2023 года были допущены те же ошибки, что и в предыдущие годы, что свидетельствует об их устойчивом характере и о том, что процесс обучения написанию личных писем всё ещё нуждается не только в совершенствовании, но и в изменении. Многие участники ОГЭ не понимают, что такое полные и точные ответы. Так, отвечая на вопрос *Where did you spend your last summer? What did you like most about it?* – экзаменуемые часто рассказывали о лете вообще не обращая внимание на слова *last summer* и *most about it*. На вопрос *Which country would you like to visit one day, and why?* – экзаменуемые упоминали *Rome* и *Paris* (а не название страны, что является фактической ошибкой) и не отвечали *почему*. Данные ответы являются неточными, что повлекло за собой снижение баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи».

В этом году результат выполнения заданий раздела «Говорение» по сравнению с результатом раздела «Письмо» чуть ниже – 78,6%. Участники, получившие отметку «2», показали самый низкий процент выполнения – 42%. Далее следуют участники, получившие отметку «4» – 69,7%, и участники, получившие отметку «3» – 72,3%. Лучше всего справились с заданиями устной части участники группы 4 – 89,61%.

Раздел «Задания по говорению» включал в себя 3 задания: чтение вслух небольшого текста, условный диалог-расспрос, тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Проанализируем некоторые типичные ошибки в заданиях устной части, допущенные участниками ОГЭ по английскому языку в 2023 году.

Задание 1 (чтение вслух небольшого текста) проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает понимание содержания читаемого.

В этом году результаты выполнения этого задания ниже по сравнению с прошлым годом на 0,73%. Средний процент его выполнения составил 88,57% (по региону). Для анализа выполнения данного задания возьмем фрагмент научно-популярного текста о луне, предложенного участникам в одном из вариантов КИМ. Наиболее типичными фонетическими ошибками в этом году были:

- неправильное чтение числительных (*thirteen, 2023*);
- неправильное произношение слов или звуков, которое меняет смысл слов (например, *East, Earth, atmosphere, companies, even, as*);
- нарушение ударения в ряде слов;
- неправильное произношение межзубных [ð]/[θ];
- пропуск окончания -s во множественном числе существительных (например, читали *tourists* как *tourist*);
- пропуск глагола-связки *to be*;
- замена полной формы стяжённой (*wont't be able* вместо *will not be able*).

Ответы, в которых учащиеся не успели прочитать текст целиком – отсутствуют.

Самый низкий процент выполнения продемонстрировали участники в задании 2 (условный диалог-расспрос, задание повышенной сложности). Процент выполнения данного задания – 49,28%. Самый низкий процент выполнения задания получили участники, получившие отметку «3», – 2,35%. Далее следуют участники, получившие отметку «2» – 11,1%, и участники, получившие отметку «4» – 25,56%. Лучше всего справились с заданиями устной части участники группы 4 – 71,71%.

Участникам ОГЭ предлагалось принять участие в телефонном опросе и ответить на шесть заданных вопросов. В ходе выполнения этого задания девятиклассники должны были продемонстрировать следующие умения: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов, выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. К числу типичных ошибок при выполнении данного задания следует отнести несоответствие ответа заданному вопросу. Например, в одном из предложенных вариантов КИМ участникам опроса необходимо было ответить на вопросы, связанные с использованием мобильного телефона. Самым сложным для участников в этом году оказался вопрос *Why are most teachers against using mobile phones in school?* Многие участники не поняли коммуникативную задачу – ответить *почему учителя против использования мобильных телефонов в школе* и не смогли ответить на вопрос. Затруднение вызвал вопрос *What do you use your mobile phone for (apart from talking)?* Большинство участников не обратили внимание на слова *кроме разговора* и, соответственно, дали неправильный ответ.

Значительно высокие результаты по сравнению со вторым заданием устной части продемонстрировали участники в задании 3 (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания, задание базового уровня сложности). Средний процент выполнения задания по региону – 90,55%, что на 25,05% выше прошлого года. Участники, получившие отметку «2», показали самый низкий процент выполнения – 50%. Далее следуют участники, получившие отметку «3» – 62,68%, и участники, получившие отметку «4» – 88,89%. Лучше всего справились с заданиями устной части участники группы 4 – 97,53%.

В задании 3 устной части на контроль выносились следующие умения: логично и связно строить монологическое высказывание по теме (в этом году несколько вариантов было посвящено распорядку дня и школьной жизни) в заданном объеме с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов; точно и правильно употреблять языковые средства для его оформления.

Как и в письменной части экзамена, наиболее проблемным участком среди всех критериев оказывается языковое оформление речи, в частности грамматика и лексика. Ниже перечислены наиболее типичные ошибки, допущенные участниками экзамена при выполнении задания (тематическое монологическое высказывание): не всегда полностью были раскрыты аспекты, указанные

в задании, давались неполные/неточные ответы(*what your typical school day is like; what subjects at school you find most useful for your future, and why*); допускались нарушения связности монологического высказывания (так, в высказываниях часто отсутствовало вступление и/или заключение, мало использовались языковые средства для передачи логической связи); использовалась только элементарная лексика и простые грамматические структуры, что приводило к снижению балла по критерию «Языковое оформление»; допускались языковые ошибки (например, при использовании глаголов действительного залога, употреблении определенного и неопределенного артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний и т.д.). Данные ошибки свидетельствуют о том, что языковые навыки в устной речи недостаточно автоматизированы и требуют дальнейшего формирования и развития. Соответственно, необходимо уделять серьезное внимание отработке лексики и грамматических конструкций не только в подготовленной речи, но и в спонтанном высказывании.

Выводы и рекомендации

ОГЭ изначально позиционируется как экзамен, проверяющий предметные результаты обучения. Это подтверждает анализ Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников 9-х классов для проведения ОО государственного экзамена, на основании которого составляются тесты формата ОГЭ. С другой стороны, если посмотреть на ОГЭ с точки зрения представленности в нем метапредметных результатов, то можно отметить, что освоение данных результатов обучения подразумевается форматом экзамена (в ОГЭ по ряду предметов требуется умение рефлексии, смыслового чтения, наличие коммуникативных, регулятивных и логических познавательных УУД), но данный вид результатов обучения проверяется только косвенно.

При итоговом оценивании результатов освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования по ИЯ должна оцениваться способность обучающегося использовать предметные знания с помощью УУД при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Опираясь на статистические данные выполнения заданий и анализ типичных ошибок, приведенных выше, хотелось бы остановиться на группе участников 1, показавших низкие результаты по всем разделам КИМ. На успешность выполнения заданий могла повлиять слабая сформированность универсальных учебных действий:

В разделе «Чтение»:

– умение определить последовательность промежуточных целей овладения речевой деятельностью на чужом языке с учетом конечного результата – способности использовать ИЯ как новое средство общения; умение действовать по предложенному плану/правилу/образцу и самостоятельно планировать свою учебную и речевую деятельность;

– умение осуществлять общеучебные действия: определение основной и второстепенной информации; свободно ориентироваться и воспринимать тексты

художественного, научного, публицистического и официально- делового стилей; устанавливать причинно-следственные связи.

В разделе «Аудирование»:

– умение преодолевать препятствия при их возникновении; сконцентрироваться и сосредоточиться на работе;

– умение извлекать необходимую информацию из прослушанных текстов различных жанров; определять основную и второстепенную информацию; свободно ориентироваться и воспринимать тексты художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимать и адекватно оценивать язык средств массовой информации;

– умение прогнозировать по началу слова, словосочетания, предложения, целого высказывания, предугадать его конец, что облегчает понимание.

В разделе «Письмо»:

– умение оценивать продукт своей деятельности по самостоятельно определенным в соответствии с целью деятельности критериям;

– умение адекватно, подробно, сжато, выборочно передавать содержание текста, составлять тексты различных жанров, соблюдая нормы построения текста (соответствие теме, жанру, стилю речи и др.); устанавливать причинно-следственных связей; выстраивать логическую цепь рассуждений, доказательств; выдвигать гипотезу и обоснование обосновывать ее; приводить аргументы для использования полученных при решении задачи ресурсов (знания, умения, опыт) в других видах деятельности.

В устной части ОГЭ:

– умение определить цели коммуникации, оценивать ситуацию, учитывать намерения и способы коммуникации партнера; выбирать адекватные стратегии коммуникации, готовность к гибкой регуляции собственного речевого поведения

– умение приводить аргументы для использования полученных при решении задачи ресурсов (знания, умения, опыт и т.п.) в других видах деятельности

– умений преодолевать препятствия при их возникновении; сконцентрироваться и сосредоточиться на работе

– высокая степень интегрированности таких компонентов самоорганизации, как целеполагание, анализ ситуации, планирование, самоконтроль.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

– понимание основного содержания прослушанного/прочитанного текста в 1–4 группах можно считать достаточным;

– понимание в прослушанном/прочитанном тексте запрашиваемой информации, владение грамматическими навыками употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, а также владение лексико-грамматическими навыками образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте, написание личного письма

в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольших аутентичных текстов, построенных на изученном языковом материале, демонстрирующее понимание текста, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации, тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания школьниками 3–4 групп можно считать достаточным.

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным:

– понимание в прослушанном/прочитанном тексте запрашиваемой информации, владение грамматическими навыками употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, а также владение лексико-грамматическими навыками образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте, написание личного письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольших аутентичных текстов, построенных на изученном языковом материале, демонстрирующее понимание текста, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации, тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания школьниками 1–2 групп нельзя считать достаточным.

По итогам анализа результатов ОГЭ по английскому языку в 2023 году могут быть даны следующие **рекомендации** для учителей по совершенствованию методики преподавания учебного предмета:

– необходимо повышать квалификацию через систему семинаров, практикумов и иных мероприятий, направленных на совершенствование отдельных видов речевых умений и языковых навыков;

– совершенствовать материально-техническую базу по учебному предмету в ОО, оснащать кабинеты иностранного языка современными техническими средствами для более продуктивного обучения школьников;

– усилить практическую направленность работы муниципальных методических объединений по совершенствованию коммуникативной компетенции учителей и трансляции опыта лучших учителей и ОО;

– развивать на уроках метапредметные умения и навыки, в частности, умения самостоятельно добывать информацию, осмысливать получаемую информацию, делать выводы, аргументировать их, принимать решения на основе полученной информации;

– постоянно использовать на уроках задания интерактивного характера для развития у учащихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышения активности, находчивости при ответах;

– проводить регулярную работу по обогащению лексического запаса учащихся, уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать заучивать не отдельные слова, а словосочетания;

– воспитывать сознательное отношение к оперированию лексическими и грамматическими единицами;

– обучать разным стратегиям работы с аутентичным текстом, которые смогут обеспечить понимание участниками смысла текста и выбрать правильный ответ;

- развивать умения и навыки спонтанной речи;
- развивать у учащихся умение чётко выполнять поставленную задачу, то есть учить читать текст задания, обращая при этом особое внимание на выделенные аспекты содержания.

Подготовка к экзамену не должна быть стихийным «натаскиванием», а должна являться результатом целенаправленных, планируемых действий, основанных как на систематическом обучении, так и на рефлексии работ экзаменуемых:

- эффективная подготовка к экзамену невозможна без изучения документов ОГЭ: кодификатора, спецификации, демонстрационного варианта КИМ. Необходимо уделять особое внимание разбору критериев и инструкций ко всем заданиям;

- регулярно знакомиться с учебными пособиями, подготовленными ФИПИ, в том числе с материалами, предназначенными для экспертов предметных комиссий ОГЭ, размещаемыми на сайте ФИПИ;

- постоянно выполнять и анализировать с обучающимися задания из Открытого банка заданий ОГЭ, размещённого на сайте ФИПИ;

- обращать внимание обучающихся на типичные ошибки, регулярно проводить работу по их анализу и корректировке;

- учить обучающихся внимательно читать инструкции к выполнению заданий с развёрнутым ответом и извлекать из них максимум информации;

- обращать внимание обучающихся на необходимость полностью раскрывать аспекты, указанные в заданиях с развёрнутым ответом;

- учить обучающихся выстраивать развёрнутый ответ в соответствии с предложенным планом, не забывая о правилах композиционного построения любого высказывания: наличие вступления (о чем высказывание), основной части (полное, точное и развёрнутое раскрытие всех аспектов, указанных в задании), заключения (подведение итога сказанному, выражение своего мнения);

- учить обучающихся умению анализировать и редактировать собственные письменные работы;

- отрабатывать алгоритм действий в режиме экзамена при записи устных ответов;

- делать аудиозапись ответов обучающихся, а затем обсуждать их достоинства и недостатки, трудности и пути совершенствования спонтанной речи;

- учить обучающихся правильно заполнять бланки ответов, обращать особое внимание обучающихся на то, что перенос ответов в бланк нужно осуществлять в соответствии с инструкцией, ориентируясь на образцы написания букв и цифр;

- приучать обучающихся контролировать указанный в задании временной регламент.

Для эффективной подготовки к экзамену целесообразно использовать только официальные ресурсы: официальный информационный портал единого государственного экзамена – <http://gia.edu.ru/ru/> и сайт ФИПИ – <http://www.fipi.ru>. На этих сайтах размещаются актуальные сведения,

охватывающие все особенности ОГЭ. Полезным ресурсом для подготовки к ГИА является Открытый банк заданий ОГЭ, размещённый на сайте ФИПИ. Задания из Открытого банка могут быть использованы как в рамках школьных уроков, так и при самостоятельной подготовке к сдаче ГИА. Открытая публикация материалов ОГЭ также призвана защитить участников экзаменов от мошенничества в социальных сетях и на сайтах, на которых под видом КИМ предлагаются экзаменационные материалы прошлых лет и задания из Открытого банка.