

**Методические рекомендации по совершенствованию преподавания
учебного предмета «История» на основе анализа результатов ОГЭ-2023
в Кировской области**

Кузнецова Елена Васильевна,
*учитель истории и обществознания МБОУ СОШ с УИОП № 66 г. Кирова,
председатель региональной предметной комиссии по истории*

Ерёмина Татьяна Юрьевна,
*старший методист кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 9-х классах в 2023 году предмет «История» в качестве экзамена по выбору сдавали 432 участника. Результаты ОГЭ по истории в целом по Кировской области представлены в таблице 1.

Таблица 1

№	Показатели	Результаты за 2019 г.		Результаты за 2022 г.	Результаты за 2023 г.
		По концентрической системе (с XX веком)	По линейной системе (до начала XX века)		
1.	Количество участников	436 чел.	66 чел.	471 чел.	432 чел.
2.	Сдали ОГЭ	424 чел. (97,25%)	65 чел. (98,48%)	458 чел. (97,24%)	422 чел. (97,69%)
3.	Не сдали ОГЭ	12 чел. (2,75%)	1 чел. (1,52%)	13 чел. (2,76%)	10 чел. (2,31%)
4.	Количество участников, получивших максимальный балл	1 чел. (0,23%)	2 чел. (3,03%)	0	37 чел. (8,56%)
5.	Количество участников, получивших «5»	72 чел. (16,51%)	17 чел. (25,76%)	90 чел. (19,11%)	88 чел. (20,37%)

Наблюдается уменьшение количества выпускников, сдающих ОГЭ по истории в 2022 г. – 472 чел., в 2023 г. – 432 чел. По сравнению с 2022 г. число участников ОГЭ от лицеев (гимназий) на 16 обучающихся уменьшилось, хотя в 2022 г. был рост. Продолжается снижение количества сдающих ОГЭ по истории от СОШ по сравнению с 2022 г. на 21 чел. На 2 чел. выросло число участников ОГЭ от ООШ с 24 до 26. Обучающиеся на дому: сдавал один ученик в 2022 г., а в 2023 г. – 2.

Результаты ОГЭ по истории за 2 года позволяют сделать следующие выводы: количество «2» у обучающихся уменьшилось (в 2022 г.– 13 чел., в

2023 г. – 10 чел.), по сравнению с 2022 г. количество «3» уменьшилось с 41,61% до 34,26%, что является серьезным показателем, если учесть, что при этом увеличилось число обучающихся, получивших «4» (с 38,52% до 43,06%). Количество «5» по сравнению с 2022 г. также выросло с 19,11%, в 2022 г. до 20,37% в 2023 г.

По количеству участников ОГЭ по муниципальным образованиям Кировской области надо отметить те, где достаточно высокий показатель участия по сравнению с другими территориями: Малмыжский (16), Зуевский (15), Уржумский (16), Яранский (13), Кирово-Чепецкий (17), Котельничский (11), Малмыжский (16), Опаринский (12), г. Кирово-Чепецк (22), г. Котельнич (11 человек), г. Киров (172). В 2023 г. по сравнению с 2022 г. не имеется муниципалитетов, которые не приняли бы участия в ОГЭ по истории, участвовали от 1 до 9 обучающихся. Хотелось бы чтобы подобная тенденция продолжилась и в будущем.

Отсутствуют «2» за ОГЭ у обучающихся гимназий и лицеев. У обучающихся СОШ – 1,62%, ООШ – 0,69%, что также является невысоким процентом. У участников ОГЭ их лицеев отсутствуют и отметка «3», у обучающихся гимназий таких отметок 0,93%. Основная часть сдающих ОГЭ получили «4» – 43,06%, каждый пятый получил «5» – 20,38%.

Наиболее высокие результаты ОГЭ по истории в 2023 г. (по данным ЦОКО) продемонстрировали следующие образовательные организации: КОГОбУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов пгт Афанасьево», КОГОбУ «Лицей г. Малмыжа», МКОУ гимназия г. Вятские Поляны, КОГОАУ «Гимназия № 1 г. Кирово-Чепецка», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 31» города Кирова, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 52» города Кирова, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 56» города Кирова, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 74» города Кирова, КОГОАУ «Кировский экономико-правовой лицей», МБОУ «Вятская православная гимназия во имя преподобного Трифона Вятского» города Кирова.

Недостаточный уровень результатов ОГЭ по обществознанию в 2023 г. продемонстрировали следующие образовательные организации (по данным ЦОКО): КОГОбУ «Средняя школа пгт Лебяжье», МКОУ п. Медведок Нолинского района, МКОУ основная общеобразовательная школа д. Леваны Фаленского муниципального округа, МКОУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 3 г. Яранска Кировской области», МКОУ средняя общеобразовательная школа «Образовательный центр» г. Зуевка, МКОУ основная общеобразовательная школа с. Покровское Котельничского района, КОГОбУ «Средняя школа пгт Опарино», МОАУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 10 им. К.Э. Циолковского» города Кирова, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 62 им. А.Я. Опарина» города Кирова, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 70» города Кирова.

Краткая характеристика КИМ по предмету

Модель КИМ ОГЭ по истории 2023 г. охватывает содержание предмета «История» с древнейших времен до 1914 г. В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трех периодов: 1) с древнейших времен до начала XVI в.; 2) XVI – XVII вв.; 3) XVIII - начало XX вв. Так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времен до 1914 г. (два или три из указанных периодов).

В связи с тем, что в 2022 г. завершился переход от концентрической системы изучения истории к линейной в экзаменационную работу включены задания по всеобщей истории (задания с кратким ответом № 15, 16, 17), введены новые задания на работу с исторической картой (задания 8–10). Увеличено число заданий на основе визуальных источников исторической информации, выделен блок заданий, проверяющих знание истории культуры (задания 13, 14). Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией. Расширен спектр аналитических заданий в части ОГЭ с развернутым ответом.

При отборе содержания учитывались цели исторического образования, специфика курса истории для основной школы, ориентация на знаниевый, но в первую очередь деятельностный компонент исторического образования.

Экзаменационная работа состоит из двух частей. Часть 1 состоит из 17 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий этой части проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

В КИМ используются такие типы заданий:

- задания на выбор и запись одного или несколько ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствие элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задание на определение по указанным признакам и запись в виде слова, словосочетания, термина, названия, имени, века, года и т. п.;
- задания с развернутым ответом: задание, предполагающее атрибуцию исторического источника; задание на поиск информации в историческом источнике, данной в явном виде; задание на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации; задание на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов. Задание на поиск ошибок в тексте по истории России; задание-задача на анализ исторической ситуации.

Констатируем, что в 2022 г. после изменений в КИМ ОГЭ по истории, результаты были значительно ниже, чем в 2023 г. Педагоги отработали выполнение заданий, с которыми обучающиеся справились не на должном уровне в 2022 г. В 2023 г. более 80% выпускников выполнили задание 16 (знание основных дат, этапов, ключевых событий, выдающихся деятелей истории России и мира с древности до 1914 г.), хотя в 2022 г. его выполнили менее 50% школьников.

Аналогичная ситуация прослеживается с заданием 17 (знание событий всеобщей истории). В 2022 г. это задание выполнили более 75%.

В 2022 г. с заданием 3 (определение смысла понятий и терминов) справились чуть более 50%, в 2023 г. – 47,92%, что требует дальнейшей работы педагогов с обучающимися.

Также необходимо продолжить работу над выполнением заданий повышенного и высокого уровня сложности, где выполнение составило менее 50%. Это задания:

Задание 2 (П) – определение последовательности событий – 49,07%;

Задание 9 (П) – работа с исторической картой – 47,69%;

Задание 21 (П) – задание на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов – 41,78%;

Задание 22 (П) – задание на поиск ошибок в тексте по истории России – 42,05%;

Задание 23 (В) – задание на сравнение исторических событий, явлений – 30,44 %.

Выполнение остальных заданий осталось примерно на уровне 2022 г.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов, ключевых событий, выдающихся деятелей	Б	78,47%	10,00%	64,19%	84,95%	96,59%
2	Определение последовательности и длительности событий	П	49,07%	0,00%	30,41%	53,23%	77,27%
3	Объяснение смысла исторических понятий и терминов	Б	47,92%	20,00%	28,38%	52,69%	73,86%
4	Знание основных дат, этапов, ключевых событий, выдающихся деятелей (множественный выбор)	Б	73,38%	45,00%	56,08%	78,76%	94,32%
5	Объяснение смысла исторических понятий и терминов	Б	68,98%	10,00%	55,41%	73,12%	89,77%
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	77,08%	20,00%	62,84%	82,26%	96,59%
7	Использование данных различных исторических	Б	92,36%	35,00%	89,19%	96,51%	95,45%

	и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников						
8	Работа с исторической картой	Б	50,93%	20,00%	27,03%	55,91%	84,09%
9	Работа с исторической картой	П	47,69%	0,00%	18,24%	58,06%	80,68%
10	Работа с исторической картой	П	87,96%	30,00%	81,76%	90,32%	100,00%
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	П	71,06%	40,00%	56,76%	72,58%	95,45%
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	Б	52,08%	20,00%	30,41%	59,68%	76,14%
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	Б	66,67%	45,00%	53,72%	68,82%	86,36%
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	Б	63,66%	10,00%	55,41%	62,37%	86,36%
15	Знание основных дат, этапов, ключевых событий, выдающихся	Б	75,00%	30,00%	56,08%	82,80%	95,45%

	деятелей истории России и мира с древности до 1914 г.						
16	Знание основных дат, этапов, ключевых событий, выдающихся деятелей истории России и мира с древности до 1914 г.	Б	80,56%	60,00%	64,86%	87,10%	95,45%
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	Б	81,48%	20,00%	67,57%	87,10%	100,00 %
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	П	54,86%	10,00%	30,41%	60,22%	89,77%
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	Б	87,73%	45,00%	81,08%	90,32%	98,30%
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	В	52,31%	5,00%	26,69%	57,80%	89,20%
21	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	41,78%	5,00 %	18,92%	43,82%	80,11%
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций,	П	42,05%	6,67 %	15,32%	46,95%	80,68%

	статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников						
23	Выявление общности и различий сравниваемых исторических событий и явлений	В	30,44%	5,00%	16,22%	30,38%	57,39%
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	53,47%	0,00%	22,52%	63,08%	91,29%

По части 1 можно сделать следующие выводы:

Задания 1, 4 – обучающиеся успешно соотносят события и даты, знают основные даты и события (78,47% и 73,38%), но в **задании 2**, где необходимо определить последовательность событий, процент выполнения 49,07%. С **заданием 3** – определение смысла понятий и терминов - справились 47,92%, что показывает непонимание исторического текста из-за незнания понятий примерно у половины обучающихся. Выполнение **задания 5** – объяснение смысла исторических понятий - выполнено на 68,98%, что тоже показывает сложность работы с понятийным материалом для определенной группы обучающихся. **Задание 6** – умение группировать понятия, исторические явления по заданному признаку (соотнесение тезисов и фактов) – 77,08%, **задание 7** – работа со статистической таблицей – требует развитых умений логического мышления, с ним справились 92,36%.

Задания 8, 9, 10 – работа с картой. 50,93% обучающихся называют дату события. 47,69% обучающихся называют имена исторических деятелей, с которыми связаны события, изображенные на карте. 87,96% справились с заданием 10, где необходимо было на основе текста определить на карте город, обозначенный цифрой.

Задание 11 нацелено на работу с иллюстративным материалом, нахождение из предложенного того, что относится к данной иллюстрации. С ним справились 71,06%. **Задание 12** – работа со схемой, в которой надо заполнить пропуск. Это задание достаточно сложное, его выполнение зависит от содержания схемы, но обучающиеся справились на 52,08%.

Задания 13, 14 – задания на знание событий из истории культуры. Задания вызывают трудности у многих обучающихся. Справились более 60%, что уже неплохо.

Задания 15, 16, 17 – на знание событий всеобщей истории. Задания облегчены тем, что надо выбрать ответы на вопросы из заданных 4 событий. Обучающиеся справились с заданием 15 -75%, а с заданием 16, 17 более 80%. Это достаточно высокий процент выполнения.

Часть 2 (анализ на основе вариантов 304, 305, 306).

Задание 18 – задание, предполагающее атрибуцию исторического источника. Текст был представлен по русско-японской войне 1904-1905 гг. Необходимо было определить год и город, где был подписан мирный договор.

Другой текст был по Отечественной войне 1812 г., где необходимо было написать год события и указать главнокомандующего русской армии. Эти 2 текста сложности у обучающихся не вызывают. А вот текст по нормативному документу Александра III и времени его вступления на престол стал для большинства обучающихся сложным. Выпускники часто путают Александра III с Александром I и даже Петром I. Выполнили данное задание 54,86% школьников.

Задание 19 – задание на поиск информации в историческом источнике, данной в явном виде. Выбрать ответы необходимо было на вопросы из текста. Найти информацию, почему пожар в Москве был выгоден русской армии? Выписать права земского начальника по отношению к волостному сходу и право земского начальника по отношению к волостным и сельским писарям. Выписать два условия договора, касающиеся острова Сахалин. В основном с заданием обучающиеся справились (87,73%). К недостаткам, на наш взгляд, можно отнести избыточность информации текста. Обучающиеся испытывают сложность при отборе основной информации из текста. Тем не менее, работать с текстом на базовом уровне большинство обучающихся научены.

Задание 20 – задание на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации. Необходимо назвать еще 2 сражения русско-японской войны, назвать 2 территории, вошедшие в состав России при Александре I. Девятиклассники практически не указывают государство, с которым у России сложился союз при Александре III. Но указывают Тройственный союз, против которого этот союз был направлен. Основная часть обучающихся с этим заданием справляются достаточно успешно, или называют хотя бы один объект. Выполнение задания - 52,31%. Это задание высокого уровня сложности, но для школьников оказалось не такое и сложное.

В итоге можно сделать вывод, что наиболее сложный текст и задания – по нормативному документу и политике Александра III.

Задание 21 – задание на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов. Задание повышенного уровня, достаточно сложное для обучающихся. Необходимо было выбрать причину начала проведения аграрной реформы, одно из последствий аграрной реформы П.А. Столыпина, восстания декабристов из четырех вариантов ответов и дать объяснения. Если причину выпускники находят, то объяснение, которое школьники приводят, совершенно недостаточное, иногда примитивное, а у многих оно вообще отсутствует. Задание выполнено на 41,78%.

Задание 22 – задание на поиск ошибок в тексте по истории России. Выполнили его тоже только третья часть выпускников. Можно констатировать, что девятиклассники не знают исторических личностей и их деятельность, не понимают разницу между военной конвенцией и стратегией. Отметим, что многие знают составы политических блоков накануне Первой мировой войны. Обучающимся сложно определить ошибку, а многие ошибку увидели, но знаний

не хватает ее исправить. Некоторые ученики сразу пишут правильные ответы без указания ошибок, но за это выставляется 0 баллов. Выполнение задания – 42,05%.

Задание 23 – задание на сравнение исторических событий, явлений. Задание выполнили менее трети обучающихся (30,44%). Такое задание традиционно сложное для обучающихся. Заметим, что выпускники при сравнении общие черты находят успешнее, чем выявляют различия. Так, на вопрос о нахождении общих черт присоединения к Московскому княжеству Твери и Новгорода лучше отвечали те обучающиеся, кто знал материал (писали хотя бы одну общую черту). Многие школьники на этот вопрос не отвечали или приводили положения общего характера.

Наибольшую сложность вызвал вопрос нахождения различий в программных установках партии конституционных демократов и «Союз 17 октября». Обучающиеся не знают программных положений этих партий, а скорее всего и других партий, т.к., например, октябристов часто называют революционерами или террористами. Большинство обучающихся с данным заданием не справились. Для девятиклассников такое задание, видимо, очень сложно для понимания.

Задание 24 – задание-задача на анализ исторической ситуации (проверка умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты) – 53,47%. Задача, у которой дана вводная информация, и ученикам необходимо ответить на 3 вопроса. Была представлена информация с описанием завоевания Казани. Необходимо было назвать имя царя, город, причину его завоевания. Выполнила это задание только четвертая часть обучающихся. Экзаменуемые называют в основном только царя Ивана IV. Мало кто назвал Казань, пишут Астрахань. Причину взятия Казани обозначают не в полном объеме, приводят общие фразы или ставят прочерк. Тоже можно сказать по завоеванию Сибирского ханства Ермаком. Называют Ермака и век, но причины похода Ермака определить затрудняются.

В целом анализ результатов ОГЭ 2023 г. подтверждает высокую результативность работы инновационных школ (лицеев и гимназий). Положительная динамика получивших «5» и «4» отражает результаты деятельности педагогов ОО Кировской области по работе со всеми типами заданий, нацеленных на проверку как предметных, так и метапредметных результатов образования. Общее снижение количества участников ОГЭ, выбирающих историю в качестве предмета по выбору, отражает запросы региона на специальности/профессии, в том числе гуманитарной направленности.

Обучающиеся, получившие «2» за экзамен, не выполнили задания 2 (определение последовательности событий), задание 9 (работа с исторической картой), задание 24 (задание-задача на анализ исторической ситуации) – 0%, задание 20 (анализ исторического источника с привлечением контекстной информации), задание 21 (определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов), задание 22 (поиск ошибок в тексте по истории России), задание 23 (сравнение исторических событий, явлений) – выполнение 5-6%.

Более успешно ими выполнили задания: задание 16 (знание основных дат, этапов, ключевых событий, выдающихся деятелей истории) – 60%, задание 4 (знание основных дат, этапов, ключевых событий, выдающихся деятелей), задание 11 (работа с иллюстративным материалом), задание 13 (задание на знание событий культуры) – более 40%.

Выводы и рекомендации

1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

1. Педагогу необходимо разработать тематическое планирование по предмету на основе системно-деятельностного подхода, при котором основу учебных занятий должна составлять активная познавательная деятельность обучающихся с различными источниками информации (учебник, документы, иллюстративный материал и др.).

2. Учитель должен строго соблюдать освоение содержания школьных программ по истории. Не допускать сокращения часов курса всеобщей истории, поскольку это ведет к проблемам в знаниях вопросов внешней политики, особенностей развития России и т. д.

3. Педагог на уроках истории должен обращать пристальное внимание к установлению метапредметных связей, формированию и развитию познавательных, регулятивных универсальных учебных действий.

4. Учителю истории необходимо обращать серьезное внимание на выполнение заданий по работе в нетекстовыми видами информации (работа с таблицей, схемой и др.). Необходимо включить в образовательный процесс соответствующие виды деятельности. Следует уделять большее внимание работе по использованию различных учебных электронных ресурсов, ресурсов сети Интернет.

5. Педагогу для подготовки к экзамену по истории необходимо отработать приемы (формы, способы) по работе с иллюстрациями. Выпускники должны уметь работать с иллюстративным материалом: картиной, маркой, монетой, фотографиями. Иллюстративные материалы в процессе подготовки к экзамену целесообразно систематизировать. Они могут включать в себя несколько разделов: портреты и скульптуры, живопись, архитектура и т.д. Может быть предложен следующий алгоритм работы с иллюстративным материалом: название памятника (произведения); год/век появления; создатель (если известен); иллюстрация (его изображение).

6. Традиционно сложной для обучающихся является работа с исторической картой. При выполнении данного вида заданий может быть предложен следующий алгоритм: проанализировать легенду карты и определить с ее помощью ключевые объекты; выяснить есть ли на карте даты; в случае явного изображения на карте войны, похода, условных обозначений перемещений выделить «опорные точки» для идентификации события; в случае явного определения границ обратить внимание на пограничные территории, название государства на карте (это может помочь с определением периода);

7. Педагогу необходимо научить школьников осмысленному чтению и пониманию текста. Обучающиеся должны научиться: обобщать и формулировать в виде небольшой фразы основное содержание фрагмента текста; проводить отбор материала, необходимого для ответа на вопросы; определять логику, последовательность изложения материала и т. д.

8. Учителю истории больше внимания надо уделять раскрытию и проработке базовых понятий и терминов.

9. Особое внимание при подготовке обучающихся к ОГЭ по истории следует уделить заданиям с развернутым ответом. Необходимо акцентировать внимание выпускников, что в кодификаторе обозначены события и факты всеобщей истории, знание которых будет проверяться на экзамене. Необходимо разъяснить обучающимся, каким образом и в каких заданиях проверяются знания по всеобщей истории.

10. Педагогу необходимо организовать разбор различных типов заданий, продумать дополнительные вопросы к ним для углубления знаний учеников. Можно привлечь самих обучающихся к составлению заданий.

11. Обязательно следует использовать типы и виды заданий, построенные по модели ГИА. Примеры подобных заданий можно найти на сайте ФИПИ.

12. Педагогу необходимо совершенствовать методику текущего, тематического, поэтапного повторения и контроля, сочетать в нем разные формы устной и письменной проверки.

13. При наличии необходимых ресурсов можно расширить использование элективных курсов и занятий по внеурочной деятельности для расширения кругозора обучающихся по предмету «История».

14. Работа по подготовке к экзамену должна обязательно включать и работу не только с обучающимися, но и с родителями: их информирование, предоставление объективной информации о достижениях выпускника по предмету и выявленных проблемах в подготовке.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников.

1) Анализ результатов ОГЭ на уровне образовательной организации, муниципалитета, региона. Проведение вебинаров и семинаров для педагогов с анализом результатов ОГЭ для повышения качества образовательных результатов по истории. Подобное было сделано в 2022 г. и дало неплохой результат при проведении ОГЭ в 2023 г.

2) Тиражирование эффективного педагогического опыта учителей и ОО, демонстрирующих высокие результаты ОГЭ по истории. Методическая помощь ОО с низкими образовательными результатами по предмету.

3) Совершенствовать работу КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» и МКОУ ДПО «ЦПКРО г. Кирова» с педагогами по повышению квалификации и овладению компетенциями, необходимыми для успешной подготовки школьников к ОГЭ по истории.

2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

1. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий.

2. Дифференцированное обучение при подготовке к ОГЭ по истории предполагает использование на уроках и в домашней работе разноуровневых заданий, которые составляются учителем с учетом знаний и способностей детей. Эти задания необходимо составлять, ориентируясь на кодификатор. Такие задания должны быть доступны детям разного уровня подготовки.

3. Рекомендуется проводить индивидуальные и групповые формы работы. Индивидуальные задания помогают восполнить недоработки в изучении материала отдельными учениками на уроке, удовлетворяют потребность в более глубоком освоении определенных разделов программы.

4. Для углубленного изучения истории следует использовать дополнительные источники информации. Для «сильных» учеников для самостоятельного изучения можно давать задания повышенного уровня сложности. Для «слабых» – создать условия для овладения базовыми знаниями для сдачи ОГЭ. Тогда дифференцированное обучение позволит сделать учебный процесс более плодотворным для успешной сдачи ОГЭ по истории.

Таким образом, в целях совершенствования методики преподавания истории учителям следует:

- систематизировать проведение диагностических работ с целью выявления проблем конкретных обучающихся и построения индивидуальной программы повышения уровня образовательной подготовки;

- разработать систему индивидуально-групповых разноуровневых заданий.

Таким образом, работа методических служб и образовательных организаций региона, как в прошлые годы, должна быть нацелена на решение трех приоритетных задач:

- каждый учитель истории должен иметь представления о современных нормативных документах, определяющих цели и содержание школьного исторического образования, в том числе КИМ ОГЭ по истории, и, опираясь на них, уметь проектировать процесс изучения предмета на всех ступенях школы;

- каждый учитель должен пересмотреть свои подходы к проектированию содержания школьного курса истории: следует больше внимания уделять изучению истории в основной школе, где закладывается фундамент исторических знаний школьников (исторических представлений и понятий);

- каждый учитель должен выстроить систему подготовки к государственной итоговой аттестации обучающихся с разным уровнем исторической подготовки, в том числе реализуя в своей практике идеи формирующего оценивания учебных достижений школьников.