

**Методические рекомендации по совершенствованию преподавания
учебного предмета «Литература» на основе анализа результатов ОГЭ -
2023 в Кировской области**

*Работинская Маргарита Альбертовна,
учитель русского языка и литературы
КОГОАУ «Кировский экономико-правовой лицей»,
председатель региональной предметной комиссии по литературе,*

*Окунева Светлана Александровна,
канд. пед. наук, доцент кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 9 классе в 2023 году предмет «Литература» в качестве экзамена по выбору сдавали 189 участников, что на 10 человек меньше, чем в 2022 году. Из них 44 участника - выпускники лицеев и гимназий (22,75% от общего количества участников), 144 участника - выпускники СОШ (76,19 %), 2 участника с ограниченными возможностями здоровья. В 2023 году наблюдается уменьшение участников ОГЭ по литературе (на 10 человек). Снизилось общее количество выпускников лицеев, сдающих ОГЭ по литературе, а гимназий - увеличилось, общее количество выпускников СОШ в сравнении с 2022 годом незначительно уменьшилось. Среди участников, сдающих ОГЭ по литературе, в 2023 году появились обучающиеся школ-интернатов и ученики с ограниченными возможностями здоровья. Результаты статистики позволяют сделать вывод об относительной стабильности количества участников, сдающих ОГЭ по литературе.

Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) в Кировской области по категориям представлена в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел,	%	чел,	%
1	Обучающиеся СОШ	148	74,37%	144	76,19%
2	Обучающиеся лицеев	24	12,06%	17	8,99%
3	Обучающиеся гимназий	24	12,06%	26	13,76%
4	Обучающиеся ООШ	3	1,51	1	0,53%
5	Обучающиеся школ-интернатов	0	0,00%	1	0,53%
6	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,00%	2	1,06

Анализ результатов ОГЭ по предмету «Литература» в 2023 году демонстрирует в целом положительную динамику по сравнению с предыдущими годами. Количество участников экзамена, сдавших его на отметку «2», снизилось

до 0% (0 человек). Увеличилось количество участников, сдавших экзамен на «хорошо» (в 2022 году – 38,19%, в 2023 году – 40,74%). Количество участников, сдавших экзамен на «отлично» несколько ниже, чем в 2022 году (в 2022 году – 23,12%, в 2023 году – 21,16%). Сравнение показателей 2022 и 2023 года – уменьшение процента выпускников, показавших высокие результаты (на отметку «отлично») – демонстрирует тенденцию к усредненному уровню подготовки выпускников - большее количество участников ОГЭ сдают экзамен на отметку «хорошо».

Динамика результатов ОГЭ по литературе в целом по Кировской области представлена в таблице 2.

Таблица 2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	2	1,01%	0	0,00%
«3»	75	37,69%	72	38,10%
«4»	76	38,19%	77	40,74%
«5»	46	23,12%	40	21,16%

В разрезе анализа по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа образовательных организаций большая доля участников ОГЭ, достигших высоких результатов – «4» и «5» (качество обучения), приходится на лицеи (94,12%), гимназии (88,46%) и ООШ (100%); в СОШ составляет только – 53,48%. Это свидетельствует о сложившейся системе подготовки выпускников в данных образовательных организациях, о намерении выпускников продолжать обучение в колледжах и техникумах, современной цифровой образовательной среде; участие обучающихся в творческих литературных конкурсах различного уровня, Всероссийских конкурсах сочинений и олимпиадах также влияет на общий культурный уровень выпускников, и естественно, на их результаты ОГЭ по предмету.

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО представлены в таблице 3.

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	0,00%	46,53%	36,81%	16,67%	53,48%	100%
2	Обучающиеся лицеев	0,00%	5,88%	58,82%	35,29%	94,12%	100%
3	Обучающиеся гимназий	0,00%	11,54%	53,85%	34,62%	88,46%	100%

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4	Обучающиеся ООШ	0,00%	0,00%	0,00%	100%	100%	100%
5	Обучающиеся школ-интернатов	0,00%	100%	0,00%	0,00%	0,00%	100%
6	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00%	0,00%	100%	0,00%	100%	100%

Анализируя результаты ОГЭ в разрезе АТЕ региона нужно отметить, что наибольшее количество участников, выбравших предмет «Литература» для сдачи ОГЭ в 2023 году, было в Вятскополянском районе (9 человек), г. Кирове (10 человек), г. Слободском (115 человек).

Результаты ОГЭ по АТЕ региона продемонстрированы в таблице 4.

Таблица 4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Белохолуницкий район	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
2.	Богородский муниципальный округ	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
3.	Верхошижемский район	2	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%
4.	Вятскополянский район	9	0	0,00%	7	77,78%	2	22,22%	0	0,00%
5.	г. Вятсике Поляны	2	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%
6.	г. Киров	10	0	0,00%	3	30,00%	4	40,00%	3	30,00%
7.	г. Кирово-Чепецк	6	0	0,00%	5	83,33%	1	16,67%	0	0,00%
8.	г. Котельнич	4	0	0,00%	1	25,00%	3	75,00%	0	0,00%
9.	г. Слободской	115	0	0,00%	0	0,00%	51	44,35%	27	23,48%
10.	Зуевский район	2	0	0,00%	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%
11.	Кикнурский муниципальный округ	2	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
12.	Кирово-Чепецкий район	1	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
13.	Котельничский район	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
14.	Лебяжский муниципальный округ	1	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%
15.	Лузский муниципальный округ	4	0	0,00%	1	25,00%	1	25,00%	2	50,00%

№ п/п	АТЕ	Всего участников в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
16.	Малмыжский район	2	0	0,00%	1	50,00%	0	0,00%	1	50,00%
17.	Немский муниципальный округ	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
18.	Нолинский район	1	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
19.	Омутнинский район	6	0	0,00%	2	33,33%	3	50,00%	1	16,67%
20.	Опаринский муниципальный округ	2	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%
21.	Оричевский район	2	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%
22.	Подосиновский район	2	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%
23.	Санчурский муниципальный округ	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
24.	Свечинский муниципальный округ	1	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
25.	Слободской район	4	0	0,00%	2	50,00%	1	25,00%	1	25,00%
26.	Тужинский район	1	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%
27.	Унинский муниципальный округ	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
28.	Уржумский район	2	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%
29.	Юрьянский район	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
30.	Яранский район	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%

В 2023 году высокие результаты по предмету имеют следующие образовательные организации: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лингвистическая гимназия» города Кирова, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 70» города Кирова, Кировское областное государственное общеобразовательное автономное учреждение «Кировский экономико-правовой лицей».

В целом результаты ОГЭ по предмету «Литература» стали несколько выше по сравнению с 2022 годом. Выпускники справились с выполнением экзаменационной работы по литературе. Это объясняется организацией целенаправленной работы в регионе по оказанию адресной помощи образовательным организациям в зависимости от их запросов (проведение курсов повышения квалификации для учителей разных типов ОО, распространением опыта работы успешных педагогов, организацией семинаров, вебинаров для педагогов и обучающихся по сложным вопросам ОГЭ в период подготовки к экзаменам).

По результатам отчета председателя предметной комиссии по литературе представляем анализ выполнения заданий.

В 2023 г. для проведения экзамена по литературе в 9 классе в основной период было предложено три варианта КИМ, которые соответствовали требованиям, прописанным в спецификации (две части: первая состоит из четырёх заданий (задания 1.1–1.2, 2.1–2.2 и 3.1–3.2 предполагают выбор одного из заданий в каждой группе и задание 4 без варианта выбора) и вторая, включающая в себя пять вариантов сочинений), и учитывали элементы содержания и требования к уровню подготовки обучающихся для проведения ОГЭ по литературе, прописанные в кодификаторе (фрагменты романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» – п. 5.13 в двух вариантах и фрагмент романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка» – п. 5.9, стихотворения Н.А. Некрасова «Тройка» и «Душно, без счастья и воли...» – п. 6.5 и Ф.И. Тютчева «Ещё шумел весёлый день...» – п. 6.3; для сопоставительного анализа выбраны были стихотворения Н.А. Некрасова «В полном разгаре страда деревенская», С.Я. Надсона «Друг мой, брат мой, усталый, страдающий брат...», Ф.М. Тютчева «Ещё шумел весёлый день...», А.А. Фета «Весна и ночь покрыли дол...» (произведения нет в кодификаторе, но при отборе лирических стихотворений в КИМ могут быть включены не только стихотворения, названные в кодификаторе, но и другие стихотворения отечественной поэзии). Во второй части предложены темы сочинений по творчеству Д.И. Фонвизина – п. 4.2, Н.М. Карамзина – п. 4.4, А.С. Грибоедова – п. 5.4, А.С. Пушкина – п. 5.7, М.Ю. Лермонтова – п.5.10, Н.В. Гоголя – п. 5.15, Л.Н. Толстого – п. 6.8, п. 6.9, А.П. Чехова – п. 6.10, А.И. Солженицына – п. 6.8, С.А. Есенина – п.7.4 и прозе второй половины XX–XXI века – п. 7.9.

В КИМах 2023 года были представлены произведения XVIII–XXI веков, в выборе содержания экзаменационного материала 2023 года отмечается наличие произведений, данных в кодификаторе и указанных в ПООП ООО в части В (стихотворение Н.А. Некрасова «Тройка»), можно отметить, что КИМы 2023 года дают выпускнику для выполнения заданий возможность выбора как произведений, так и авторов разных эпох.

В целом предложенные в варианте КИМ задания позволяют оценить уровень подготовки выпускников и степень их готовности к обучению в 10–11 классах или в техникумах и колледжах гуманитарной и творческой направленности, получить достоверную информацию об усвоении ими Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году представлен в таблице 5.

Таблица 5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1–1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	81,48%	0,00%	63,19%	90,91%	96,25%
			75,93%	0,00%	54,17%	85,71%	96,25%
			47,35%	0,00%	23,61%	51,95%	81,25%
2.1–2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	74,34%	0,00%	49,31%	87,01%	95,00%
			66,14%	0,00%	40,97%	74,03%	96,25%
			46,83%	0,00%	22,92%	50,00%	83,75%
3.1–3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах	Б	75,93%	0,00%	65,97%	75,97%	93,75%

¹ Процент от общего числа участников по предмету.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения		71,43%	0,00%	60,42%	70,78%	92,50%
			50,26%	0,00%	28,47%	53,90%	82,50%
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с при ведением убедительных доказательств и формулировани	II	72,75%	0,00%	58,33%	77,27%	90,00%
			66,14%	0,00%	50,35%	69,16%	88,75%
			47,35%	0,00%	29,86%	44,81%	83,75%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5.1–5.5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	62,79%	0,00%	42,59%	70,13%	85,00%
			68,96%	0,00%	52,31%	74,89%	87,50%
			69,31%	0,00%	55,56%	71,43%	90,00%
			70,55%	0,00%	51,85%	76,62%	92,50%
	Грамотность	Б	40,74%	0,00%	23,61%	38,96%	75,00%
			72,49%	0,00%	55,56%	79,22%	90,00%
			64,55%	0,00%	44,44%	70,13%	90,00%
			76,72%	0,00%	61,11%	84,42%	90,00%

Мониторинг результатов выполнения заданий показывает, что с заданиями базового, повышенного и высокого уровней выпускники в основном справляются (средний процент выполнения более 50): задания 1.1–1.2, 2.1–2.2, 3.1–3.2, 4 – средний процент выполнения близок к 70%, а в задании 5.1–5.5 – ближе к 65%. Трудности выпускники 9-х классов испытывают с речевым оформлением работ, поэтому в задании 5.1–5.5 по критерию К5 процент выполнения ниже 50%, по критерию К6 – 72%, по критерию К7 – 64%, по критерию К8 – 76%.

Кроме того, необходимо отметить, что в заданиях 1.1–1.2, 2.1–2.2, 3.1–3.2, 4 по критерию К3 средний процент выполнения ниже 50% (речевое и логическое оформление работы).

Таким образом, элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности усвоены обучающимися на достаточном уровне.

Как показывает анализ, сложным для участников ОГЭ по литературе является соблюдение точности фактологического понимания произведения с точки зрения классического анализа произведения (в данном случае важна работа с критическими статьями, которая предотвратит ошибки в понимании произведения, не позволит исказить авторскую позицию, комментировать текст, опираясь только на личностный опыт, сформированный в силу социальной незрелости выпускника на недостаточно широком кругозоре).

Необходимо учить выпускников анализу художественного произведения с опорой на историко-культурный контекст, обращать внимание на правильность

написания фамилий, имён и отчеств как писателей, так и героев созданных ими произведений.

Организация систематической работы по формированию речевой культуры создания как устного, так и письменного текста на уроках литературы с 5 класса, контроль грамотного использования лексики самого произведения (например, стилистически неверно построены предложения: «Онегин был приезжий мужчина, который впал в душу Татьяне», «Для неё верность своему мужу была приоритетом», «... она после этого не видела совместных перспектив с героем») тоже являются необходимым условием качественной подготовки выпускников к ОГЭ по литературе.

Кроме того, в работах учащихся необходимо обращать внимание на орфографическую и пунктуационную грамотность, особенно на способы цитирования, использовать грамотное с точки зрения грамматики и пунктуации оформление цитат в письменных ответах на вопросы с 5 класса (неверным будет такое введение цитаты с точки зрения речевого оформления: «Когда Татьяна узнала о чувствах Евгения Онегина, она произнесла фразу: «Я вас люблю»). Большинство выпускников не знает, как можно цитировать стихотворный текст и правильно оформлять цитату с точки зрения орфографии, пунктуации и грамматики. Неверное оформление цитирования влечёт за собой большое количество ошибок.

С 2022 года в критерии оценивания работ выпускников ОГЭ по литературе вынесена оценка грамматической, орфографической, пунктуационной грамотности. Проверка работ выпускников в соответствии с критериями 2022 года показала, что эти виды грамотности у обучающихся сформированы недостаточно. Следовательно, необходимо обратить особое внимание на формирование этого навыка.

Задания ОГЭ по литературе проверяют уровень владения выпускниками не только предметными знаниями и навыками, но и общеучебными, метапредметными. Согласно ФГОС ООО к концу 9 класса должны быть достигнуты следующие метапредметные результаты обучения:

1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить

логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы;

б) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

7) навыки смыслового чтения;

8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Сформированность этих метапредметных умений влияет на качество выполнения заданий ОГЭ по литературе.

В результате анализа результатов ОГЭ можно отметить следующее:

– умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения сформировано недостаточно при выполнении всех заданий ОГЭ по литературе. Сформированное данное умение позволило бы выпускникам найти и исправить ошибки в процессе работы над заданиями;

– умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы сформировано недостаточно, так как в 4 задании выпускники не всегда находят существенные аспекты для сопоставления, аргументы для подтверждения тезиса ответа в заданиях 1.1–1.2, 2.1–2.2, 3.1–3.2, 4, 5.1–5.5 не всегда логически соотносятся с тезисом;

– слабо сформированные навыки смыслового чтения не позволяют выпускникам верно понимать формулировку задания, что приводит к неточному или к неполному ответу во всех заданиях;

– умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью» сформировано слабо, что обнаруживается при выполнении всех заданий ОГЭ по литературе, так как неумение в письменной форме выразить мысль точно приводит не только к непониманию содержания ответа, но и к фактическим и речевым недочётам и ошибкам («Для него ничего не значило играть на чувствах Лизы», «В данном эпизоде показана встреча сплошь разных людей - Печорина и Грушницкого», «Он человек гордый, имеющий фразы на голове», «Печорин не раз задевает суть его характера», «Автор сразу показывает крестьянку, вянущую от труда в жбане»).

Выводы и рекомендации

Результативность выполнения заданий ОГЭ по литературе в регионе, в целом, можно считать удовлетворительной.

Наиболее сформированными элементами содержания, проверяемыми умениями и видами деятельности у выпускников Кировской области, являются:

– умение строить развёрнутые суждения о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно выразительных средств, элементов художественной формы и др.;

– умение выбрать фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое суждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием;

– умение строить развёрнутое суждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения;

– умение давать развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулирование);

– умение характеризовать проблематику и своеобразие художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенности лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа.

Нельзя считать достаточным уровень знания выпускников основных теоретико-литературных понятий (литературные роды и жанры – 1.4; основные литературные направления (классицизм, сентиментализм, реализм) – 1.5; форма и содержание литературного произведения: тема, идея, проблематика, сюжет, композиция; стадии развития действия: экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог; лирическое отступление; конфликт; система образов, образ автора, автор-повествователь, литературный герой, лирический герой – 1.6; язык художественного произведения, изобразительно-выразительные средства в художественном произведении: эпитет, метафора, сравнение, гиперболы, антитеза – 1.7; проза и поэзия, основы стихосложения: стихотворный размер, ритм, рифма, строфа – 1.8).

Причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся в школах Кировской области является недостаточная работа по формированию навыка употребления в процессе анализа произведений литературоведческой

терминологии и отсутствие внимания при оценивании устных и письменных ответов учащихся к точности речевого оформления высказывания.

Для повышения результатов ОГЭ по литературе среди выпускников образовательных организаций г. Кирова и области педагогам необходимо:

- в системе проводить работу по подготовке школьников к ОГЭ: отрабатывать экзаменационный материал в рамках текущей работы с текстом изучаемых произведений, больше внимания уделять работе с теоретико-литературными понятиями, умению сравнивать, сопоставлять художественные произведения, учить самостоятельно определять основания для сопоставления художественных произведений, обоснованию выдвигаемых тезисов текстами произведений, умению устанавливать диалог культур при изучении художественных произведений, рассматривать «контекстные» вопросы, выявляющие уровень общей ориентированности обучающихся в литературном процессе (образные и тематические переключки, «сквозные» мотивы и сюжеты, «вечные» образы и т.д.), анализировать и истолковывать литературные произведения в свете авторского замысла и современного звучания, отрабатывать умения выполнения письменных работ и написания сочинений, начиная с 5 класса;

- формировать навыки медленного внимательного чтения полных текстов художественных произведений для последующего текстуального анализа;

- активно расширять читательский кругозор обучающихся, в том числе за счет знакомства с зарубежной литературой,

- совершенствовать навыки анализа текста в его родо-жанровой специфике;

- формировать у обучающихся умения выявлять в тексте изобразительно-выразительные средства языка и определять их художественные функции;

- формировать культуру письменной речи обучающихся, оттачивать языковую зоркость в двух встречных направлениях: во-первых, через практику исправления конкретных ошибок, в том числе систематическое редактирование собственных ответов, во-вторых, через изучение механизмов возникновения типичных речевых, орфографических, пунктуационных, грамматических, нарушений с разбором показательных примеров ошибок разных типов.

Часть 2 экзамена требует долгосрочной системной учебной подготовки в форме написания сочинения (в объеме не менее 200 слов), предполагающей умения в сжато-обобщенной форме дать аргументированный ответ на заданный вопрос; познакомить обучающихся с критериями оценки развернутых ответов ОГЭ по литературе, с Открытым банком заданий ОГЭ, размещённом на сайте ФИПИ, и с Методическими рекомендациями для обучающихся по самостоятельной подготовке к ОГЭ, размещёнными на сайте ФИПИ в разделе «Методическая копилка».

Учителям-словесникам необходимо:

- оперативно знакомиться с нормативными документами и методическими материалами с сайта ФИПИ (www.fipi.ru); документами, определяющими структуру и содержание КИМ ОГЭ 2024 года; открытым банком заданий ОГЭ; методическими рекомендациями на основе анализа типичных ошибок

участников ОГЭ прошлых лет, Youtube-канал Рособнадзора (видеоконсультации по подготовке к ОГЭ), материалы сайта ФИПИ (<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/daydzhest-ege>);

- использовать в преподавании литературы современные цифровые образовательные технологии в целях оптимизации процесса обучения и активизации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся;

- способствовать формированию у обучающихся культуры письменной речи, используя различного рода академические издания справочников по стилистике, академические издания словарей;

- формировать у обучающихся навыки самостоятельной работы с заданиями разного уровня сложности (в соответствии с видами заданий КИМ);

- организовать индивидуально-дифференцированный подход и психологическую поддержку выпускников в процессе подготовки к ОГЭ по литературе, учитывать показатели выполнения заданий представителями разных групп участников экзамена, представленных в статистическом отчете. При этом необходима организация работы с заданиями на основе выявленных затруднений представителей разных групп. Для обучающихся с низким уровнем овладения предметным содержанием есть необходимость организации работы по заданиям 1.1–1.2, 2.1–2.2., 3.1–3.2, 5.1–5.5. ОГЭ с выявлением затруднений при выполнении данного вида работ.

Для обучающихся с высоким уровнем овладения предметным материалом работа по заданиям первой части ОГЭ не должна вызывать затруднения, поэтому есть необходимость проводить учебные занятия по развитию умений анализа прозаические и лирические произведения, определения авторской позиции при анализе текста в жанрово-родовой специфике, совершенствовать навыки анализа эпизода в художественном произведении, навыки сопоставительного анализа литературных произведений, что позволяет в дальнейшем применять данные компетенции при выполнении заданий второй части ОГЭ:

- организовывать занятия внеурочной деятельности для обучающихся с высокой мотивацией к изучению литературы (разработать дополнительные образовательные программы для углубленного изучения литературы, кружки, факультативы, индивидуальные занятия), практиковать приглашение на занятия ведущих специалистов по предмету, так как методика выполнения экзаменационных заданий по литературе имеет свою специфику;

- применять в процессе подготовки к ОГЭ по литературе индивидуальные задания для обучающихся с последовательным повышением уровня сложности, работу в группах с разноуровневым составом с последующими взаимопроверкой и обсуждением, разноуровневые задания на всех этапах обучения, включая домашние задания, организацию исследовательской, проектной деятельности с обучающимися;

- педагогам образовательных организаций, выпускники которых показали низкие результаты, необходимо пройти курсы повышения квалификации (семинары, вебинары) по вопросам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по литературе по предлагаемой тематике: «Повышение

качества образовательных результатов по русскому языку и литературе на основе анализа оценочных процедур»;

– в рамках районных и окружных методических объединений учителей русского языка и литературы необходимо проанализировать результаты выполнения заданий ОГЭ по литературе в 2023 году, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Литература».